

# Analyse des enquêtes qualité des formations auprès des FSTG à l'issue du stage en responsabilité

Promotions 2015/2016, 2016/2017 et 2017/2018



École supérieure  
du professorat  
et de l'éducation  
Languedoc-Roussillon

04/07/2019

**COMUE** LANGUEDOC-ROUSSILLON  
**UNIVERSITÉS**  
COMMUNAUTÉ D'UNIVERSITÉS ET ÉTABLISSEMENTS

# Introduction

---

- Cette présentation reprend les résultats des enquêtes réalisées en 2016, en 2017 et en 2018 auprès des FSTG en fin d'année de stage. De ce fait, toutes les affirmations présentées sont basées sur les déclarations des répondants. Le questionnaire posé était essentiellement le même pour ces trois promotions.
- Globalement **les réponses données lors de ces trois enquêtes sont assez semblables** à l'exception de quelques questions posées uniquement en 2017 et 2018 suite à des évolutions que nous avons réalisées lors de l'enquête 2016.
- Lorsque les chiffres n'évoluent pas, nous n'avons pas mentionné l'année de l'observation.
- Il est à noter que le nombre de FSTG dans le 1<sup>er</sup> degré a doublé entre 2015/16 et 2016/17 alors que dans le 2<sup>nd</sup> degré les effectifs sont restés stables. **Les effectifs, dans le 1<sup>er</sup> et 2<sup>nd</sup> degré, sont restés stables entre 2016/17 et 2017/18.** Malgré cette évolution notable du nombre de FSTG 1<sup>er</sup> degré en 2016/17, nous n'observons pas de variation notable des réponses.
- L'ensemble des termes relatifs aux fonctions citées dans ce document s'entendent aux genres féminin et masculin.

# Représentativité de l'échantillon des répondants

---

## 1<sup>er</sup> degré :

- **2016** : 61% de répondants, 54% après 100 questions, 51% après 200 questions.
- **2017** : 57% de répondants, 50% après 100 questions, 46% après 200 questions.
- **2018** : 50% de répondants, 46% après 100 questions, 42% après 200 questions.

## 2<sup>nd</sup> degré :

- **2016** : 71% de répondants, 60% après 100 questions, 54% après 200 questions.
- **2017** : 80% de répondants, 67% après 100 questions, 59% après 200 questions.
- **2018** : 47% de répondants, 42% après 100 questions, 39% après 200 questions.

- **Conclusion** : bonne participation malgré la longueur du questionnaire ce qui manifeste de l'intérêt porté par les étudiants à cette enquête.  
Baisse significative de la participation en 2018, surtout pour les 2<sup>nd</sup> degré.

# Représentativité de l'échantillon des répondants

- **1<sup>er</sup> degré :**
  - **2016** : 71% **des répondants sont titulaires d'un M1 MEEF** (en réalité 70% de la population entière)
  - **2017** : 71% (en réalité 70% de la population entière)
  - **2018** : 60% (en réalité 70% de la population entière)
  
  - **2016** : 25% **des répondants sont titulaires également d'un M2 MEEF** (en réalité 24 % de la population entière)
  - **2017** : 12% (en réalité 14% de la population entière)
  - **2018** : 19% (en réalité 13% de la population entière)
- **2<sup>nd</sup> degré :**
  - **2016** : 62% **des répondants sont titulaires d'un M1 MEEF** (en réalité 63% de la population entière)
  - **2017** : 65% (en réalité 63% de la population entière)
  - **2018** : 70% (en réalité 68% de la population entière)
  
  - **2016** : 20% **des répondants sont titulaires également d'un M2 MEEF** (en réalité 21% de la population entière)
  - **2017** : 14% (en réalité 11% de la population entière)
  - **2018** : 12% (en réalité 8% de la population entière)
- **Conclusion** : Echantillon représentatif des profils des FSTG.  
A noter que davantage de non titulaires d'un M1 MEEF ont répondu en 2018 dans le 1<sup>er</sup> degré.

# Profil des répondants

Quelle est leur formation initiale et leur expérience professionnelle ?



Parmi les FSTG âgés de 19 à 25 ans, 24% d'entre eux ont suivi une UE de préprofessionnalisation en L2 et 41,5% en L3.

- Ils jugent très majoritairement ces UE utiles pour se préparer tant au concours qu'au master MEEF.
- En 2018, **45% des lauréats se déclarent en reconversion professionnelle**, avec toujours un taux plus élevé de reconversion dans le 1<sup>er</sup> degré (54%) que dans le 2<sup>nd</sup> degré (32%).



**+ 14 points par rapport à 2016, + 5 points par rapport à 2017** (augmentation corrélée aux effectifs)

- **23% déclarent avoir une expérience de contractuel** : 1/5 dans le 1<sup>er</sup> degré, comme les promotions précédentes, et 1/4 dans le 2<sup>nd</sup> degré.



**+ 5 points dans le 2<sup>nd</sup> degré par rapport à 2016 et 2017**

**Constat : la population des lauréats reste très diverse, leur expérience du métier d'enseignant est très variée. Il y a davantage de lauréats se déclarant en reconversion professionnelle par rapport aux promotions précédentes et 38% des FSTG ont fait un master purement disciplinaire. Pour les étudiants ayant eu un parcours universitaire linéaire, on constate qu'ils sont de plus en plus nombreux à suivre une UE de préprofessionnalisation en L2 et surtout en L3 ce qui confirme leur importance dans le parcours de formation.**

# Profil des répondants

Quel est l'âge des répondants ?

	2016	D1 – D2	2017	D1 – D2	2018	D1 – D2
De 18 à 25 ans	46%	44% - 47%	39%	44% - 41%	41%	39% - 46%
De 26 à 32 ans	31%	30% - 33%	36%	26% - 39%	29%	30% - 28%
De 33 à 39 ans	14%	21% - 12%	17%	21% - 10%	19%	21% - 14%
40 et plus	8%	5% - 9%	8%	9% - 10%	11%	10% - 12%

**On constate un écart d'un an entre le 1<sup>er</sup> degré et le 2<sup>nd</sup> degré concernant l'âge moyen des FSTG : cet écart reste stable mais l'âge moyen des FSTG augmente sensiblement (+ 1 an et demi entre 2016 et 2018).**

En 2018, l'âge moyen d'un FSTG est de 30 ans dans le 1<sup>er</sup> degré et de 29 ans dans le 2<sup>nd</sup> degré.

Il y a davantage de FSTG âgés de 33 à 39 ans dans le 1<sup>er</sup> degré. Ces chiffres sont évidemment liés avec le taux de FSTG se déclarant en reconversion professionnelle (54% dans le 1<sup>er</sup> degré contre 32% dans le 2<sup>nd</sup> degré).

# Profil type des répondants

## Profil type 1

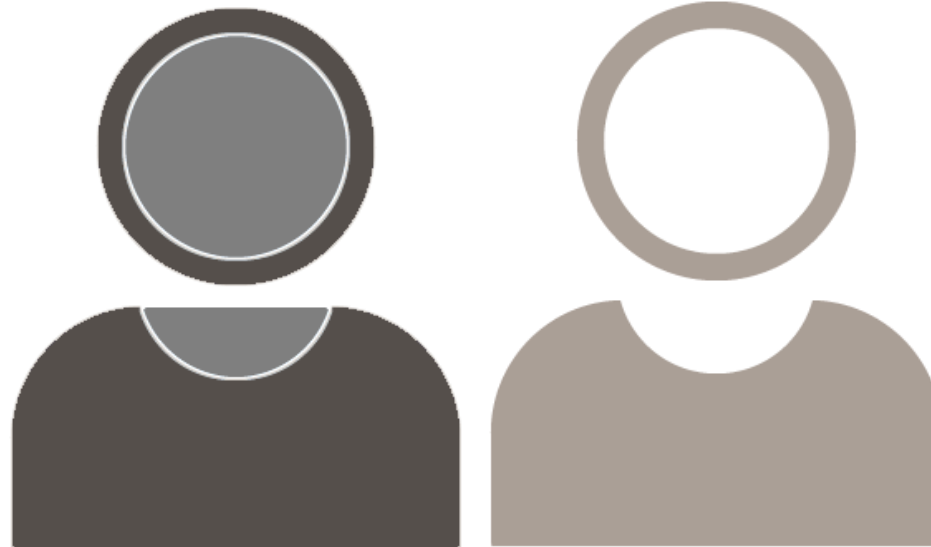
**Cursus linéaire** (FSTG pas en reconversion pro = 298 répondants/544 au total)

- Entre 19 et 28 ans  
(82% des répondants de cet échantillon se situent dans cette tranche d'âge)
- 1 sur 3 a suivi une UE de préprofessionnalisation en L3 (31%)
- Diplômé d'un M1 MEEF (84%)
- Dans le 1<sup>er</sup> degré (52%) ou dans le 2<sup>nd</sup> degré/CPE (48%)

## Profil type 2

**Reconversion professionnelle** (FSTG en reconversion pro = 246 répondants/544 au total)

- Entre 27 et 45 ans (89% des personnes se déclarant en reconversion professionnelle se situent dans cette tranche d'âge)
- N'a pas suivi d'UE de préprofessionnalisation (non à 92% en L3), non titulaire d'un M1 MEEF pour plus de la moitié (63%) mais est diplômé d'un M1 ou d'un M2 disciplinaire (70%)
- Principalement dans le 1<sup>er</sup> degré (73%)



# Zoom sur la population profil type 1

**En 2018, 62,5% des FSTG  
sont titulaires d'un M1 MEEF**

**30% des FSTG  
titulaires d'un M1  
MEEF ont suivi une  
UE de pré-pro en L3**

- Satisfaits du stage de M1 à 84,5%, de l'année de M2 à 43,5% (36% dans le 1<sup>er</sup> degré, 57% dans le 2<sup>nd</sup> degré) et de l'équilibre entre le stage et la formation de l'année en M2 à 58%.
- 82% estiment qu'ils peuvent réinvestir dans leur pratique les apports du mémoire ou TSR.


Parmi les répondants, 90% des FSTG ayant suivi une UE de préprofessionnalisation en L3 sont titulaires d'un M1 MEEF (88% en 2016, 87% en 2018).

- Satisfaits du stage de M1 à 79%, de l'année de M2 à 49% et de l'équilibre entre le stage et la formation à 56%.
- 86% estiment qu'ils peuvent réinvestir dans leur pratique les apports du mémoire ou TSR.



# Conclusions sur l'année de M1 MEEF


## Le stage

- Satisfaction **quasi unanime (+ de 90%)** des étudiants quant à l'accueil dans l'établissement, la localisation du stage et l'accompagnement par le tuteur.
- Pour 93% des répondants, il permet de se familiariser avec le fonctionnement de l'école ou l'établissement.
- Son positionnement dans l'année est jugé positivement (84%) ainsi que son organisation (84,5%).
- Son apport pour le concours est jugé positif (70%). Cette évolution est peut-être due au renforcement du côté professionnel du concours.  **+ 5 points par rapport à 2017**
- L'apport du stage de M1 pour le stage en responsabilité est reconnu pour la moitié des FSTG.
- L'articulation du stage avec les UE de didactique est bien identifiée pour 64% des FSTG du 2<sup>nd</sup> degré, moins dans le 1<sup>er</sup> degré (44%). L'articulation du stage avec l'UE de tronc commun est reconnue pour environ 45% des répondants dans le premier degré et le 2<sup>nd</sup> degré.
- Comme les années précédentes, **certaines étudiants considèrent qu'ils enseignent peu (42%) voire pas du tout (8%).**

# Conclusions sur l'année de M1 MEEF

## Conclusions plus générales sur l'année de M1 MEEF

---

- **80% à 90% des répondants lauréats considèrent que l'année de M1 MEEF les a bien préparé au concours.**
- **70% des FSTG estiment que le stage de M1 a contribué à les préparer aux épreuves professionnelles du concours.**  
 **+ 5 points par rapport à 2017**
- Son coté professionnalisant n'est toujours pas perçu pour 80% des étudiants dans le 1<sup>er</sup> degré, 72% dans le 2<sup>nd</sup> degré.
- Sa complémentarité avec le M2 MEEF est perçue par près de la moitié d'entre eux mais pas son articulation pour 62% des répondants.
- **L'année de M2 MEEF reste perçue comme plus lourde que l'année de M1 MEEF à 72%.**

# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

## La semaine de pré-rentrée

---

- Comme en 2016 et en 2017, l'appréciation de la semaine de pré-rentrée reste mitigée.
- **68% considèrent cette semaine comme utile pour obtenir des informations sur le déroulé de l'année universitaire** (62% dans 2<sup>nd</sup> degré, 72% dans le 1<sup>er</sup> degré).  
 **+ 5 points par rapport à 2017**
- En termes de formation, les FSTG souhaitent avoir une formation encore plus concrète centrée sur la rentrée. Ils sont en **demande de ressources spécifiques sur la gestion d'une classe et la préparation des cours.**
- Cette semaine est considérée comme stressante, ils reçoivent beaucoup d'informations et on leur annonce une année très difficile. Certains souhaiteraient que cette semaine ait lieu plus tôt afin de pouvoir se préparer durant l'été et aborder la rentrée plus sereinement.

# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

## L'alternance

- En 2018, l'alternance entre le stage et la formation est perçue comme bien équilibrée aussi bien dans le 1<sup>er</sup> degré (54%) que dans le 2<sup>nd</sup> degré (52%).

**Plus de la moitié des 2<sup>nd</sup> degré estime que l'alternance est bien équilibrée en 2018, ce qui n'était pas le cas les années précédentes :**



**+ 13 points entre 2016 et 2018**

- **Le temps de présence en formation est qualifié de « trop important » pour 32% dans le 1<sup>er</sup> degré et 38,5% dans le 2<sup>nd</sup> degré** et de « plutôt important » pour 58% dans le 1<sup>er</sup> degré et 49% dans le 2<sup>nd</sup> degré. De plus, 34% des FSTG dans le 2<sup>nd</sup> degré et 23% dans le 1<sup>er</sup> degré trouvent que le nombre d'heures en responsabilité est « plutôt faible » ou « trop faible ».
- Même tendance que les années précédentes, **72% des répondants considèrent que la charge de travail n'est pas bien répartie sur l'année**. La période de janvier-février reste moins chargée, contrairement à mars-avril-mai considérée comme période la plus chargée.
- **La charge de travail liée aux travaux à rendre est considérée comme très importante pour 63% des répondants dans le 2<sup>nd</sup> degré** contre 51% dans le 1<sup>er</sup> degré. Les FSTG en fin de cursus de formation supportent mieux la quantité de travail liée à leurs heures en responsabilité que celle attachée à leur formation.

# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

## Organisation du stage en alternance

---

- Perception positive de l'organisation du stage à plus de 80%.
- L'accueil en école ou établissement par le tuteur (plus de 90%), chef d'établissement ou directeur d'Ecole (plus de 85%) et les collègues (plus de 90%) est jugé très positivement.
- Cependant, 59% des répondants du 1<sup>er</sup> degré et 49,5% du 2<sup>nd</sup> degré estiment que **la participation aux réunions sur l'établissement ou l'école n'est pas ou peu compatible avec la formation universitaire**. Parmi ces répondants, cette incompatibilité a occasionné des conflits avec les formateurs universitaires pour 1/3 des FSTG du 2<sup>nd</sup> degré.
- De plus, 20% des FSTG du 1<sup>er</sup> degré affirment avoir rencontré des **difficultés dans leur collaboration avec le titulaire de la classe**, tout comme en 2016 et 2017. 78% de ceux qui rencontrent des difficultés considèrent que cela est dû à la fréquence de communication entre le FSTG et le titulaire de la classe, pour 46% d'entre eux cela concerne aussi le partage du matériel.

*=> Nécessité de rappeler la possibilité d'autoriser ou pas un FSTG à assister à une réunion en établissement pendant les heures de cours de façon exceptionnelle.*

# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

## Tutorat mixte

---

- **L'accompagnement du FSTG par le tuteur métier est très bien perçu (91%) ainsi que celui du tuteur ESPE (83%)** lorsqu'il a été bien identifié. 52% des FSTG du 1<sup>er</sup> degré n'ont pas interagi avec leur tuteur ESPE, 29% dans le 2<sup>nd</sup> degré.
- Concernant la collaboration entre tuteurs, une majorité de FSTG la perçoit toujours comme étant satisfaisante.
- **83% des FSTG du 1<sup>er</sup> degré estiment que l'observation de la classe d'un maître formateur leur a été utile.** Par ailleurs, plus de 90% des FSTG jugent très positivement le fait d'observer la classe de leur tuteur métier.
- Quelques mois après sa réalisation, la visite formative ainsi que le travail lié sont toujours jugés utiles par près de 90% des FSTG.

# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

## Le DASC « Dispositif d'Aide, de Soutien et de Conseil »

- Alors que le DASC était majoritairement inconnu par 64% des FSTG du 2<sup>nd</sup> degré en 2016, il est **maintenant connu pour 76%** d'entre eux. Cependant, on constate une importante disparité entre le 1<sup>er</sup> degré (95% connaissent le dispositif) et le 2<sup>nd</sup> degré (seulement 76%).



### Meilleure visibilité du DASC dans le 2<sup>nd</sup> degré en 2018

- Dans le 1<sup>er</sup> degré, le DASC est considéré comme un dispositif d'aide par 60% des FSTG, ce chiffre est de l'ordre de 75% dans le 2<sup>nd</sup> degré.
- En 2018, 14% des FSTG ont bénéficié du DASC : 16,5% dans le 1<sup>er</sup> degré, 10% dans le 2<sup>nd</sup> degré. La moitié des étudiants ayant bénéficié de ce dispositif déclare que cela leur a permis de surmonter leurs difficultés.

*=> Le travail de communication réalisé autour du DASC doit se poursuivre, notamment dans le 2<sup>nd</sup> degré pour informer sur l'existence du dispositif et dans le 1<sup>er</sup> degré pour rappeler qu'il s'agit d'un dispositif d'aide proposé aux FSTG.*

# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

La formation prépare-t-elle à la prise en main d'une classe (ou d'un CDI / responsabilité CPE) ?

- A la question demandant si la formation préparait suffisamment à la prise en main de la classe, la réponse est positive à 30% dans le 1<sup>er</sup> degré et à 46% positive dans le 2<sup>nd</sup> degré.



**- 5 points dans le 1<sup>er</sup> degré entre 2017 et 2018**

La formation prépare à :	FSTG - 1 <sup>er</sup> degré	FSTG - 2 <sup>nd</sup> degré
Gestion du groupe	Non à 77% (+4 points par rapport à 2017)	Non à 65%
Préparation du cours	Non à 58%	Oui à 57%
Maîtrise de la discipline	Oui à 48,5%	Oui à 68%

- En 2018 dans le 1<sup>er</sup> degré, ce sont les FSTG exerçant en CP-CE1 (81%) qui se déclarent le plus en difficulté sur la gestion du groupe.
- Pour les CPE et les professeurs documentalistes, la formation est jugée comme préparant la prise en main d'un CDI et à assumer les responsabilités de CPE.



# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

## Relation parents-professeur ou CPE

- 96% des FSTG ont eu l'occasion de rencontrer les parents d'élèves lors de leur stage.
- Bien qu'uniquement 30% des FSTG considèrent avoir été préparés pendant la formation à la relation avec les parents d'élèves, **près de 91% jugent qu'elles ont été faciles à établir et pour plus de 88% constructives.**
- De plus, 77% des FSTG déclarent avoir acquis la compétence professionnelle « Coopérer avec les parents d'élèves »

Cependant, 68% des répondants du 1<sup>er</sup> degré et 72% dans le 2<sup>nd</sup> degré déclarent ne pas avoir été préparés à la relation avec les parents d'élèves.



# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

Une année globalement satisfaisante / enrichissante / utile pour l'avenir ?

---

- Sur de nombreux points, la perception la moins positive vient des professeurs des écoles, des certifiés et des agrégés tandis que la perception de cette année est plus positive pour les stagiaires CPE, CAPET et CAPLP.
- A la question « l'année est-elle globalement satisfaisante? », la réponse est **positive pour environ 56% des FSTG du 2<sup>nd</sup> degré** et **négative pour 62% dans le 1<sup>er</sup> degré**.
- Quand on interroge les FSTG sur le « caractère enrichissant » des deux semestres, majoritairement, les semestres sont jugés enrichissants. Cependant, **dans le 1<sup>er</sup> degré, le 2<sup>nd</sup> semestre est jugé moins enrichissant que le 1<sup>er</sup>** puisque seulement 39% répondent positivement contre 52% pour le 1<sup>er</sup> semestre.
- **Plus de 80% des FSTG considèrent l'année de M2 comme étant utile pour leur entrée dans le métier.** Cette année est vécue comme beaucoup trop lourde mais pourtant utile pour l'avenir.
- **A 70%, les FSTG reconnaissent que l'apport de la formation leur sera utile pour leur carrière.**

# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

Une année globalement satisfaisante / enrichissante / utile pour l'avenir ?

- Exceptés les enseignements liés au mémoire (et non pas la réalisation du mémoire, qui est jugée utile pour le reste de la carrière), **toutes les facettes de la formation sont jugées majoritairement propices au développement des compétences professionnelles.**

	FSTG - 1 <sup>er</sup> degré	FSTG - 2 <sup>nd</sup> degré
Didactique	78%	77%
Tronc commun	72%	57%
Stage	82%	82%
Travail avec les pairs	92%	93%
Consultation des ressources en ligne	78%	68%

- La production du mémoire et du TSR est considérée comme demandant beaucoup de travail, surtout de janvier à mai. Néanmoins, les FSTG estiment **à près de 77% que ce travail leur a apporté un regard réflexif sur leur pratique** et **à près de 85% qu'ils pourront réinvestir ce travail dans leur pratique.** Ces chiffres sont en augmentation par rapport à 2016 et 2017 ce qui montre toute l'importance de mettre en avant le travail réalisé dans les mémoires.

# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

Articulation entre stage / formation ainsi qu'entre les différentes facettes de la formation

---

- Les FSTG considèrent être soutenus par les formateurs pour développer leur pratique professionnelle mais aussi pour mettre en pratique la formation universitaire dans le cadre du stage. Ce dernier point est davantage perçu pour les enseignements de didactique ou liés à la discipline (65%) que dans les enseignements de tronc commun (50%).
- Les FSTG du 1<sup>er</sup> degré jugent que les enseignements du tronc commun et les enseignements disciplinaires ne sont ni complémentaires (57%) ni bien articulés (70%). Même tendance dans le 2<sup>nd</sup> degré pour les enseignements didactiques et les enseignements disciplinaires. *Ce point avait été noté comme étant à suivre en 2017. Une communication accrue au sein des équipes pédagogiques peut aider à renforcer l'articulation entre les enseignements.*
- **La moitié des FSTG juge que la nature des épreuves d'examen en M2 est en lien direct avec leur pratique professionnelle.**

# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

## Des lacunes pour les FSTG en reconversion professionnelle (profil type 2)

---

- **40% des FSTG ne sont pas titulaires d'un M1 MEEF dans le 1<sup>er</sup> degré, 33% dans le 2<sup>nd</sup> degré.** Cette population regroupe principalement des individus de + de 27 ans en reconversion professionnelle (cf. profil type 2 slide 6).
- 68% des FSTG en reconversion professionnelle déclarent s'être sentis pénalisés en didactique et 56% dans les enseignements de tronc commun.
- La proportion des répondants en reconversion professionnelle qui se sont sentis pénalisés dans ces domaines est plus importante dans le 1<sup>er</sup> degré : 70% en didactique, 58% dans les enseignements de tronc commun (et 32% également dans les enseignements disciplinaires).

# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

Remarques complémentaires sur le contenu de la formation de M2 ou DU par les non titulaires d'un M1 MEEF

---

➤ **Les non titulaires d'un M1 MEEF trouvent qu'il y a peu de cas pratiques et de mises en situation :**

« il faudrait proposer plus d'ateliers en pédagogie générale »

« Les cours de français trop généralistes, on attendrait des exemples de séances réalisables dans notre situation de présence en classe. En math on nous demande de présenter des séances réalisées ou à réaliser en classe en groupe de travail; c'est intéressant de mutualiser les préparations »

« Cette formation a été constructive lorsqu'on se retrouvait sur des pratiques de classe en groupe, c'était très constructif. Et à côté de ça on s'est retrouvé à écouter des discours pendant des heures qui au final ne nous ont pas apporté grand chose. »

➤ **Des besoins de formation spécifiques sont évoqués :**

« Je trouve dommage que nous ne soyons pas plus préparés à certains aspect concrets du métier comme la gestion des enfants Haut Potentiel, des dyslexiques, des crises, des sorties scolaires... »

« Manque de cours spécifiques par exemple sur le harcèlement ou les élèves en décrochages. »

« Il manque aussi il me semble des cours sur la psychologie de l'enfant. »

# Conclusions sur le DU « Parcours adaptés »

## Redondance dans la formation pour les titulaires d'un M2 MEEF

- Une majorité des titulaires d'un master MEEF considère qu'il y a des redondances dans la formation proposée.
- **Ils sont 59% à considérer qu'il y a redondance des enseignements spécifiques à la discipline ou aux disciplines qu'ils enseignent.** 57% estiment également que les enseignements de tronc commun ou de pédagogie générale sont redondants.
- Pour prendre en compte ce résultat, le TSR à réaliser par ces titulaires d'un master MEEF a changé de nature cette année (travail collaboratif) et se distingue totalement d'un mémoire.
- Ce TSR collaboratif suivi par les FSTG titulaires d'un M2 MEEF a abordé **des thèmes jugés positivement à 87% dans le 1<sup>er</sup> degré et à 100% dans le 2<sup>nd</sup> degré.** Les FSTG ont apprécié à 71% dans le 1<sup>er</sup> degré et 57% dans le 2<sup>nd</sup> degré de travailler en groupe et à 81% dans le 1<sup>er</sup> degré et 67% dans le 2<sup>nd</sup> degré d'avoir la liberté formelle de la production finale.



# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

## Enseignement « Recherche » et réalisation d'un mémoire ou TSR

- Les FSTG ont répondu au questionnaire en mai, moment où ils finalisaient le mémoire ou le TSR ou préparaient leur présentation orale. Ce n'est donc pas un moment particulièrement favorable.

Thèmes mémoires / TSR	FSTG - 1 <sup>er</sup> degré	FSTG - 2 <sup>nd</sup> degré
Didactique, disciplinaire	46%	59%
Transversal, de pédagogie générale	54%	41%

- Les enseignements liés à la recherche en M1, lorsqu'ils existent, sont jugés majoritairement comme n'aidant pas beaucoup à la réalisation du mémoire ou du TSR, en particulier dans le 1<sup>er</sup> degré. La mobilité des étudiants, liée à la réussite au concours, entre la 1<sup>ière</sup> et la 2<sup>nde</sup> années de master rend plus difficile une continuité du travail.
- **A plus de 90%, le mémoire ou TSR s'appuie sur des éléments de pratique professionnelle.**



# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

## Enseignement « Recherche » et réalisation d'un mémoire ou TSR

- Concernant la réalisation d'un mémoire ou TSR « écrits réflexifs »,
  - **Les fonctionnaires stagiaires considèrent très majoritairement (72%) qu'ils sont bien accompagnés.** Ce chiffre ne signifie pas que les 28% restants aient été mal encadrés. Certains FSTG commencent parfois trop tard leur mémoire de telle sorte qu'ils ne peuvent pas en tirer profit de l'accompagnement proposé. Ils souhaiteraient que le tutorat soit particulièrement efficace en janvier, le moment de l'année le moins lourd que les autres.
  - La production du mémoire ou du TSR demande beaucoup de travail ce qui est une réalité. Néanmoins, **77% des FSTG répondent que ce travail leur a apporté un regard réflexif sur leur pratique et plus de 85% pensent qu'ils pourront réinvestir ce travail dans leur pratique.**



+ 5 et 7 points entre 2017 et 2018

- Ces résultats démontrent et confirment l'apport du travail de mémoire ou TSR à la formation des enseignants. Il est essentiel que le travail réalisé dans les mémoires soit mis en avant, notamment via le **concours du mémoire en 180s** qui met en lumière la recherche dans le domaine de la formation et l'éducation et l'importance qu'elle a pour la pratique professionnelle et la capacité de réflexivité.

# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

## Compétences acquises pendant cette année

- **Les compétences professionnelles sont jugées majoritairement acquises.** Cependant, certaines compétences sont jugées comme non acquises par plus de 30% dans le 1<sup>er</sup> et 2<sup>nd</sup> degré que cela soit en 2016, 2017 et 2018 :

Compétences	FSTG - 1 <sup>er</sup> degré	FSTG - 2 <sup>nd</sup> degré
Coopérer avec les partenaires de l'école	Non acquis pour 48%	Non acquis pour 43%
Utiliser une langue vivante étrangère	Non acquis pour 38%	Non acquis pour 43%
Prendre en compte la diversité des élèves	Non acquis pour 37%	Non acquis pour 32%

- Dans le 1<sup>er</sup> degré, 35% à 43% des FSTG estiment ne pas avoir acquis suffisamment de compétences professionnelles dans les champs « Evaluer les progrès et acquisitions des élèves », « Connaître les élèves et les processus d'apprentissage » et « Accompagner les élèves dans leur parcours de formation ».

 **En 2018, la compétence «Intégrer les éléments de la culture numérique» est acquise par 78% des FSTG du 2<sup>nd</sup> degré et 76% des FTSG du 1<sup>er</sup> degré (65% en 2017).**

## Spécificités des FSTG ayant suivi une UE de préprofessionnalisation en L3

---

- Les FSTG ayant suivi une UE de préprofessionnalisation en L3 considèrent que cela leur a été utile. 85% d'entre eux ont entre 19 et 28 ans (**population plus jeune** que l'ensemble des FSTG).
- 36% considèrent que la formation les a suffisamment préparé à prendre une classe en main, 29% dans le 1<sup>er</sup> degré, 41% dans le 2<sup>nd</sup> degré. Ces chiffres sont du même ordre que la moyenne globale ce qui indique qu'ils ne se sentent pas mieux préparés et rencontrent les mêmes difficultés que les autres étudiants, notamment dans la gestion du groupe.
- Cependant, sur l'ensemble des compétences professionnelles citées dans le questionnaire, on constate que **cette population a le sentiment d'avoir une meilleure acquisition de ces compétences par rapport aux autres FSTG**. En 2018, seules les compétences « Utiliser une langue vivante étrangère » et « Coopérer avec les partenaires de l'école » sont considérées comme non acquises par + de 30% de ces répondants. Toutes les autres compétences sont considérées comme acquises à + de 72%.

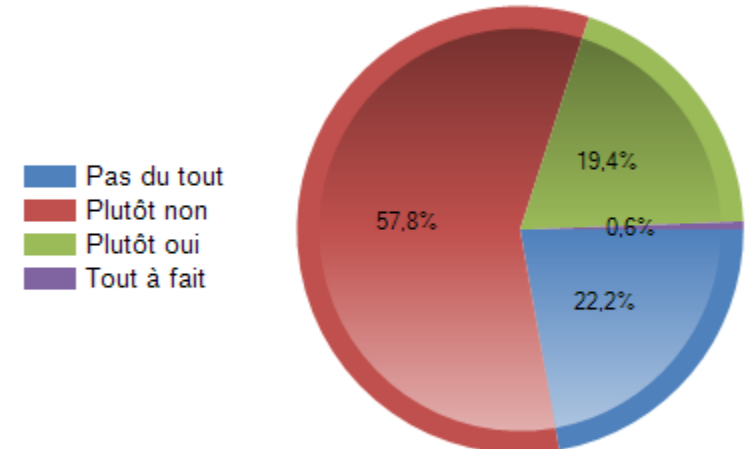
# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

## Besoin d'un complément de formation disciplinaire dans le 1<sup>er</sup> degré

- Pendant cette année de M2 ou DU, 64% des FSTG du 1<sup>er</sup> degré (contre seulement 45% des FSTG du 2<sup>nd</sup> degré) ont ressenti le besoin d'un complément de formation disciplinaire. Ce besoin dans le 1<sup>er</sup> degré est plus fortement ressenti par les non titulaires d'un M1 MEEF (68% contre 61,5%). Au total, ils sont 44% à souhaiter aborder plus de disciplines au cours de cette année.

- La formation a-t-elle répondu à cette attente ?

Parmi les FSTG du 1<sup>er</sup> degré ayant ressenti un besoin de complément de formation disciplinaire durant l'année, **3/4 estiment que la formation n'a pas répondu à cette attente.**



**Même s'ils restent élevés, il faut noter que ces chiffres sont en légère baisse par rapport à 2017.**

# Conclusions sur le M2 MEEF ou le DU « Parcours adaptés »

## Services apportés aux étudiants

### ➤ Sont jugés positivement

L'accès aux services numériques à 72%

 + 7 points par rapport à 2017

L'accès aux services de documentation à 90%

L'accès aux secrétariats administratif à plus de 83%

 + 8 points

▪ Ces retours des étudiants montrent **qu'ils jugent très positivement (à plus de 80%) l'engagement de tous les services pour leur réussite.**

 + 5 points

➤ **Les locaux sont jugés positivement à plus de 70%** sachant qu'évidemment des progrès peuvent toujours être faits dans ce domaine mais nécessitent parfois des investissements lourds.

➤ 3 points d'amélioration sont évoqués par les étudiants : augmentation du nombre de prises électriques, amélioration de la connexion wifi, agrandissement de la cafétéria / création d'un espace restauration.

# Conclusions Générales

---

- L'enquête réalisée auprès de la promotion 2017/2018 montre quelques évolutions significatives par rapport aux 2 promotions précédentes. Certains points évoluent positivement comme **la visibilité du DASC**, une meilleure **acquisition des compétences par les FSTG**, notamment dans le domaine numérique, et un **meilleur équilibre entre stage et formation pour les FSTG du 2<sup>nd</sup> degré**.
- **Les résultats de ces enquêtes sont globalement positifs voire très positifs** et attestent l'engagement total des personnels impliqués dans la formation des étudiants qu'ils se trouvent dans les établissements scolaires ou dans les universités, qu'ils soient enseignants ou personnels administratifs. Les étudiants trouvent la formation enrichissante et utile pour leur devenir professionnel.
- **Le profil des FSTG est toujours très varié** si bien qu'il est difficile de répondre aux attentes de tous. Ce point peut être à l'origine de l'insatisfaction de certains FSTG (redondances, lacunes, etc.).
- Cette année est une **année très lourde en terme de travail à fournir** dans le cadre du mi-temps en établissement et de la formation, sans compter les déplacements.

# Conclusions Générales

## Points positifs



- **Le M1 MEEF prépare bien au concours**, mieux aux épreuves écrites qu'aux épreuves orales.
- Tout ce qui est en lien avec l'exercice du métier (stage SOPA, stage en responsabilité,...) est toujours jugé très positivement que cela soit en terme d'organisation, d'accueil, d'accompagnement (tutorat mixte) et d'apport de la formation (visite formative, enseignement en lien direct avec le stage, DASC).
- **Près d'un tiers des titulaires d'un M1 MEEF ont suivi une UE de prépro en L3** et ces UE semblent aider les FSTG à mieux acquérir les compétences professionnelles requises à l'exercice du métier.
- La grande majorité des étudiants considère que la formation leur permet d'acquérir les compétences professionnelles attendues. De plus, on constate une **nette amélioration dans le domaine du numérique même si les FSTG ne peuvent pas toujours utiliser ces compétences dans leur classe**.
- Malgré la charge de travail très importante qu'ils génèrent, **le mémoire ou le TSR sont jugés comme utiles** en vue de développer un regard réflexif sur la pratique professionnelle et comme pouvant être réinvestis dans leur pratique.
- Les FSTG du 2<sup>nd</sup> degré considèrent que **l'alternance entre stage et formation est mieux équilibrée en 2017/2018**.
- Les répondants sont **toujours très satisfaits de l'accès aux services** et ces chiffres augmentent encore en 2018 !

# Conclusions Générales

Points à suivre et à analyser afin d'envisager d'éventuelles évolutions et des formations après la titularisation

---

- **Poursuivre le travail sur l'acquisition de certaines compétences** jugées comme non acquises par plus de 30% des FSTG.
- Prendre en compte, dans le 1<sup>er</sup> degré, le besoin en complément de formation disciplinaire pour les FSTG et les difficultés rencontrées par les FSTG non titulaires d'un M1 MEEF.
- Améliorer **la compatibilité entre formation et participation aux réunions sur l'établissement ou l'école** en communiquant mieux sur *la possibilité d'autoriser ou pas un FSTG à assister à une réunion en établissement pendant les heures de cours de façon exceptionnelle*
- Prendre en compte les besoins de formation en gestion de groupe, surtout dans le 1<sup>er</sup> degré.
- Communiquer davantage sur l'importance des UE de préprofessionnalisation en L2 et L3 en soulignant la continuité avec le master MEEF.





**MERC!**

**aux étudiants pour leur implication dans  
ce processus d'évaluation et leur  
sérieux dans leurs réponses.**