

Conseil d'École de l'ESPE Languedoc-Roussillon

Mardi 11 juin 2019

Compte-rendu

La séance est ouverte à 16h25 sous la présidence du Président du Conseil, Monsieur Xavier Sorbe.

Présents

Participaient à la réunion les membres suivants :

Collège A : Professeurs des universités et personnels assimilés.

Madame Brigitte Louichon représentée par Monsieur Jean-Patrick Respaut, Monsieur Philippe Münch

Collège B : Maîtres de conférences et personnels assimilés.

Madame Sylvie Thuret

Collège C : Autres enseignants et formateurs relevant d'un établissement d'enseignement supérieur.

Madame Isabelle Aliaga, Monsieur François Hugues

Collège D : Personnels relevant du ministre chargé de l'éducation nationale et exerçant leurs fonctions dans des écoles, établissements ou services relevant de ce ministre.

Monsieur Hervé Fumel représenté par Madame Isabelle Aliaga, Madame Elisabeth Trani

Collège E : Représentants des autres personnels

Madame Eliette Blatche représentée par Madame Elisabeth Trani

Collège F : Usagers

Aucun membre présent ou représenté

Personnalités désignées par la Région

Monsieur Hussein Bourgi représenté par Monsieur Xavier Sorbe

Personnalités désignées par le Recteur

Madame Myriam Gaujoux, Monsieur Laurent Noé, Madame Cécile Ouvrier-Bufferet représentée par Monsieur Laurent Noé, Monsieur Marc Rosenzweig

Personnalités désignées à titre personnel

Madame Elisabeth Bautier représentée par Monsieur Hugues François

Personnalités désignées par les établissements

Monsieur Jean-Patrick Respaut, Madame Ghislaine Jay-Robert représentée par Madame Sylvie Thuret, Monsieur Julien Vidal représenté par Madame Sylvie Thuret

Personnalité désignée par la ComUE

Madame Béatrice Pastre Belda

Invités présents à la séance

Monsieur Thierry Dordan représenté par Monsieur Jean-Marc Beaumont, Monsieur Gilles Halbout, Monsieur Christian Lavergne, Madame Louise Nyssen, Monsieur Jean-Paul Udave, Madame Béatrice Vincent

Secrétaire de séance

Madame Laetitia Buob

Compte-rendu

L'ensemble des termes relatifs aux fonctions citées dans cette charte s'entendent aux genres féminin et masculin.

Ce compte rendu ne reprend pas le contenu du diaporama mis en annexe de ce présent PV et présenté par le directeur de l'ESPE-LR lors du conseil d'école et complété par des remarques des membres du conseil.

1- Validation du procès-verbal du Conseil du 18/06/19

Le procès-verbal est validé à l'unanimité par 18 voix.

2- Retours sur l'enquête réalisée auprès des formateurs

L'enquête a été réalisée en mai auprès de tous les formateurs qui participent aux enseignements de master MEEF ainsi que les tuteurs dans le 1^{er} et le 2nd degré. Elle vise à recueillir leur ressenti par rapport à la formation.

Plus de 50% des destinataires ont répondu à l'enquête. L'analyse sera présentée lors du Conseil d'Ecole du 3 juillet. Hélène Marquié-Dubié et Laetitia Buob y travaillent actuellement.

3- Journées d'études des ESPE d'Occitanie

Les 3, 4 et 5 juin ont eu lieu les Journées des ESPE d'Occitanie à Narbonne. Cet événement a été une réussite grâce à la mobilisation de Valérie Munier et Wafa Issartel en ce qui concernent les collègues de Montpellier.

Le dossier PIA 3 sera présenté lors du prochain Conseil d'Ecole de l'ESPE-LR, avant dépôt le 10 juillet. Christophe Iung souligne la présence de Mesdames les Rectrices de l'Académie de Montpellier et de l'Académie de Toulouse ainsi que de Monsieur Jean-Patrick Respaut, Vice-président chargé de la Formation et de la Vie Universitaire de l'UM. La présence des universités est essentielle pour montrer l'importance de la recherche dans le champ MEEF.

Christophe Iung évoque également la qualité de toutes les communications réalisées lors de ces trois journées.

4- Réforme de la formation des enseignants

Il n'y a pas d'informations nouvelles sur la réforme à venir de la formation des enseignants. Le Ministre a annoncé dans la presse que le texte officiel sera publié dans les 15 prochains jours. Christophe Iung espère qu'il sera possible de présenter le référentiel de formation lors du prochain Conseil.

Une circulaire de rentrée a été publiée pour le 1^{er} degré.¹

Un point est fait concernant la formation continue des enseignants du 1^{er} degré dans le cadre de la mise en œuvre du plan Villani-Torrossian. Louise Nyssen expose ce qui est prévu. Il y aurait, dans chaque circonscription un *réfèrent mathématique* qui serait déchargé pour travailler avec des groupes de professeur

¹ <https://www.education.gouv.fr/cid142412/circulaire-de-rentree-2019-les-priorites-pour-l-ecole-primaire.html>

des écoles. Ces référents doivent être désignés et ensuite formés (un tiers de formation nationale, deux tiers de formation locale). Au sein de l'Académie de Montpellier, l'IREM (Institut de recherche sur l'enseignement des mathématiques), la FDE et la FDS travaillent de concert à l'organisation de la partie locale de la formation. Une fois formés, ces référents resteront en place afin d'animer la formation des professeurs des écoles. Il serait intéressant qu'ils continuent également à échanger entre eux et à se former au sein de groupes IREM.

Laurent Noé ajoute que tout l'enjeu consiste à articuler une impulsion nationale forte avec les déclinaisons possibles dans les académies. Il n'est pas certain qu'une organisation par circonscription soit mise en place dans tous les départements car on se heurte à des problèmes de ressources humaines. Chaque département a œuvré avec les moyens qu'il avait pour recruter des formateurs et tous ne seront pas maîtres formateurs ce qui est inédit dans le 1^{er} degré. À défaut d'avoir beaucoup de formateurs CAFIPEMF qui aient un bagage mathématique, nous avons essayé de recruter à la fois des formateurs CAFIPEMF et des professeurs des écoles ayant un bagage mathématique.

Laurent Noé précise que la formation a déjà commencé, et que le dispositif va se mettre en place dès la rentrée. La décharge des référents est variable : il s'agira parfois d'un mi-temps, parfois d'un quart-temps. Le ministère ne peut pas fixer la modalité exacte de tous les départements, il faut garder de la souplesse pour une mise en place la plus adaptée possible aux territoires. A titre d'exemple, dans l'Hérault, 14 personnes ont déjà été désignées pour être référents.

Laurent Noé rejoint Louise Nyssen sur la nécessité d'un fonctionnement « horizontal » de la formation : les référents vont être présent dans les classes, afin de travailler au plus près des besoins des professeurs des écoles et en collaboration avec eux.

Louise Nyssen espère également que des groupes IREM et départementaux vont se constituer afin de permettre aux référents de se former tout au long de leur mission.

5- Retours sur le Conseil de perfectionnement du 7 juin 2019

Le Conseil de perfectionnement a été présidé par Monsieur Pierre Desbiolles, avec la présence de Mesdames Elisabeth Bautier, Pascale Brandt-Pomares (Directrice de l'ESPE d'Aix-Marseille), Virginie Deloustal-Jorrand et de Christine Vergnolle (Directrice de l'ESPE Toulouse Midi-Pyrénées) en tant que personnalités extérieures.

La réflexion a été menée sur la base de deux hypothèses de travail pour l'avenir :

- Un concours en M2 en second semestre de M2
- Un référentiel de formation qui identifie les attendus de la formation

Après la présentation des principaux sujets de discussion de la séance (cf power point), le Président du Conseil demande davantage d'informations sur l'évaluation par compétences.

Christophe Iung explique que le parcours EPS de la mention 2nd degré a mis en place, à titre expérimental, une évaluation par compétences. Un retour sera fait lors du Conseil d'Ecole du 3 juillet 2019.

6- Ouverture du parcours Informatique dans la mention de master MEEF second degré.

Le principe d'ouverture a été voté par la FDE et la FDS et le conseil de l'ESPE. Les inscriptions seront bientôt ouvertes. La maquette et les descriptifs des UEs pour l'année de M1 seront présentés et votés lors du prochain Conseil d'Ecole de l'ESPE-LR. Ces documents seront ensuite publiés sur le site de l'ESPE.

À la demande de Gilles Halbout sur la répartition dans les autres académies, Philippe Münch explique que, ni Toulouse, ni Nice, ni Aix-Marseille, ne l'ont fait : Montpellier est la seule académie dans le Sud de la France à ouvrir un parcours informatique dans la mention MEEF second degré.

7- Discussion autour du dossier d'auto-évaluation des formations MEEF pour le HCERES

Les dossiers champ MEEF, Mention 1^{er} degré, Mention 2nd degré et Encadrement Educatif ont été envoyés aux membres du Conseil pour relecture. Le dossier pour la mention PIF n'est pas encore prêt.

Christophe Iung rappelle que les 3 premières mentions sont des masters contraints avec un cadre national qui limite aussi les propositions d'évolutions. Cependant, il est possible de se projeter sur la nouvelle organisation qui correspondrait à un concours en M2.

Avant d'échanger avec les membres du Conseil, Christophe Iung présente les points forts et faibles des formations et de leur organisation (cf diapositive 12 du diaporama). Les 4 parcours de la mention PIF sont également présentés en séance.

Louise Nyssen intervient sur la continuité M1-M2, que tout le monde réclame, pour préciser qu'elle avait déjà été pensée lors de la construction des maquettes. La rupture ressentie entre le M1 et le M2 est due à des obstacles extérieurs, comme le changement de population entre les deux années, et non à une négligence de la part des équipes pédagogiques.

Jean-Paul Udave confirme que la préoccupation des équipes était de créer une continuité. La continuité et la complémentarité M1-M2 n'est logiquement pas perçue par ceux qui viennent d'autre part conclut Christophe Iung.

Jean-Paul Udave revient sur le travail d'enquête qui est intéressant, tout en précisant qu'il ne s'agit que de la représentation et du vécu des personnes. En tant que nouvel enseignant, on a du mal à mettre en cohérence tous les contenus et à faire le lien. La représentation de la formation initiale évolue avec l'expérience. Par conséquent, il faudrait faire une enquête 5 ans après la titularisation.

Plusieurs personnes évoquent la difficulté de réaliser une enquête à 5 ans : on a déjà du mal à faire une enquête à 18 mois, et les 5 ans dépassent le laps de temps entre deux réformes.

Le Président du Conseil demande s'il y a un lien entre les parcours de formation de formateurs et le CAFFA. L'obtention du CAFFA permet en effet l'obtention de certaines UE du master 2 FEEF. Une discussion est en cours avec la DAFPEN afin de mieux articuler la préparation et les attentes du jury de certification.

Christian Lavergne demande les taux de réussite du master MEEF et s'interroge sur le devenir des diplômés du master qui n'ont pas le concours ou de ceux qui abandonnent. Le suivi de ces étudiants est un de nos points faible explique Christophe Iung. Pour le 1^{er} degré, un suivi de la promotion 2015/2016 a été réalisé. Dans le 2nd degré, il y a très peu de diplômés qui ne sont pas FSTG mais dans le 1^{er} degré il y a beaucoup de parcours B.

Jean-Paul Udave précise que dans le 1^{er} degré 60% d'étudiants de M1 obtiennent le M2. Il est compliqué de croiser des statistiques des concours qui ne sont pas nationaux. De plus, nous travaillons avec les adresses mails que les étudiants nous ont laissé ce qui peut également compliquer le suivi.

L'objectif était de savoir combien d'étudiants finissent avec le concours et combien suivent le master sans intention de passer le concours (moins de 5%) afin d'obtenir un CDI dans le privé ou de partir à l'étranger. Il faudrait que l'on parvienne à identifier le parcours de ces personnels.

Les décrocheurs sont plus difficiles à suivre, nous manquons de vraies ressources humaines pour travailler en permanence sur ces questions-là.

Christophe Iung ajoute que le nombre d'étudiants fantômes (c'est-à-dire les inscrits qui ne viennent jamais) est relativement faible, environ 5% des effectifs, et les étudiants suivant le 1^{er} semestre et pas le 2^{ème} semestre représentent 5% également.

Pour conclure, Christophe Iung rappelle que des éléments seront encore intégrer aux dossiers. Le dossier champ sera envoyé très rapidement aux chefs des établissements partenaires pour validation. Les dossiers concernant les mentions 1^{er} degré, 2nd degré et encadrement éducatif sont soumis à la consultation et le dossier de la mention PIF toujours en cours de préparation, sera présenté lors du prochain Conseil.

Le prochain Conseil d'Ecole aura lieu le mercredi 3 juillet à 16h avec :

- Présentation du dossier PIA 3
- Validation de la maquette du parcours informatique
- Présentation et discussion du retour des évaluations
- Expérimentation de l'évaluation par compétences pour le parcours EPS
- Point sur le dossier *Champ MEEF*

Fin de la séance à 17H39

Conseil de l'ESPE du 11 juin 2019

L'ensemble des termes relatifs aux fonctions citées dans ce diaporama s'entendent aux genres féminin et masculin.

- 1- Validation du procès verbal du 18 avril 2019
- 2- Retour de l'enquête réalisée auprès des formateurs
- 3- Informations de l'administrateur provisoire de l'ESPE-LR
 - 3.1- Parcours Informatique de la mention MEEF « 2nd degré »
 - 3.2- Réforme de la formation des enseignants, du cadrage des masters MEEF
 - 3.3- Points discutés lors du conseil de perfectionnement du 7 juin.
- 4- Discussion autour du dossier d'auto-évaluation des formations MEEF pour le HCERES

Vote :

POUR

CONTRE

ABSTENTION

Refus de vote

COMUE
Languedoc
Roussillon
Universités



- ✓ L'enquête a été close le 31 mai comme prévu
- ✓ Un peu plus de 50% de répondants parmi
 - ✓ Enseignants réalisant plus que 48 heures dans les masters MEEF
 - ✓ Tuteurs terrain
 - ✓ PFA
- ✓ Une synthèse des résultats sera présentée au conseil de l'ESPE du 3 juillet avant d'être diffusée sur le site web de l'ESPE et intégrée dans le dossier HCERES.
- ✓ Lors du conseil du 3 juillet, sera aussi présentée une synthèse des enquêtes réalisées auprès des M2 pendant 3 ans et auprès des T1

1- Journées d'études des ESPE d'Occitanie et de l'ENSFEA 3-4-5 juin 2019

- ✓ Présentations nombreuses et de grande qualité
- ✓ Moment de travail sur le dossier PIA qui avance et sera présenté au conseil le 3 juillet
- ✓ Journées honorées par la présence des deux rectrices d'académie et des représentants d'universités et de la région.



2- Réforme de la formation des enseignants

- ✓ Rien de publier encore, le ministre a annoncé la publication dans 15 jours
- ✓ Pourra peut être être présenté au conseil de l'ESPE le 3 juillet si ce calendrier est respecté.
- ✓ Travail organisé dès la rentrée afin de proposer des cadrages des maquettes qui seront soumis au conseil de l'ESPE

3- Circulaire de rentrée 2019

https://www.education.gouv.fr/pid285/bulletin_officiel.html?cid_bo=142385

Circulaire portant spécifiquement sur le 1^{er} degré

I. L'école maternelle, école de l'épanouissement et du langage

1. Développer la sécurité affective à l'école maternelle

- ✓ Développer la sécurité affective à l'école maternelle
- ✓ Transmettre la confiance en soi
- ✓ Travailler en synergie avec les Atsem

2. Renforcer la préparation aux apprentissages fondamentaux

3. Une priorité : l'enseignement structuré du vocabulaire oral

4. Enrichir la formation des professeurs débutant en école maternelle

II. L'acquisition des savoirs fondamentaux par tous les élèves : une priorité nationale

1. Des évaluations pour faire réussir les élèves
2. Cibler des priorités stratégiques du CP au CM2
3. Le dédoublement des classes de CP et de CE1 : un levier pour la réussite de tous les élèves
4. Conforter l'enseignement précoce des langues vivantes étrangères

III. Un pilotage en soutien de l'action pédagogique des professeurs

1. Une formation renforcée
2. Des ressources d'accompagnement plus riches au bénéfice des professeurs
3. La nécessaire mobilisation des cadres en appui des professeurs

IV. Cultiver le plaisir d'être ensemble

- ✓ Respecter autrui
- ✓ Mieux accueillir les élèves en situation de handicap
- ✓ Développer l'éducation artistique et culturelle
- ✓ Assurer l'équité entre tous les territoires de la République

4- Conseil de perfectionnement du 7 juillet

- ✓ Une trentaine de personnes ont participé à ce conseil de l'ESPE dont 5 personnalités extérieures, des représentants des formations, des représentants du rectorat.
- ✓ Sur la base de nos acquis, nous avons cherché à penser les axes de travail en vue de bâtir une nouvelle offre de formation en faisant deux hypothèses de travail
 - ✓ Concours en second semestre de M2
 - ✓ Existence d'un référentiel de la formation qui identifie les attendus de la formation
- ✓ Un compte rendu sera présenté au prochain conseil de l'ESPE. Les principaux sujets de discussion ont été :
 - ✓ Un étalement de la formation sur 2 ans (18 mois) avec une meilleure articulation
 - ✓ Place du mémoire dans le nouveau calendrier
 - ✓ Evaluation par compétences en lien avec le cadrage des masters MEEF
 - ✓ Cartographie RH de l'ESPE
 - ✓ Place du numérique
 - ✓ Evolution de la mention PIF

Discussion sur le dossier d'auto-évaluation

La discussion en conseil de l'ESPE participe à l'auto-évaluation des formations. Un document de travail vous a été proposé, il reste à s'enrichir de la discussion de ce conseil en particulier.

Présentation générale du champ de formation MEEF et de ses quatre mentions

Objectif de cette discussion

1- Etape importante dans le processus d'auto-évaluation des formations de champ MEEF

2- Identifier les points forts et faibles des formations et de leur organisation

COMUE
Languedoc
Roussillon
Universités



Points forts identifiés concernant le champ de formations (4 mentions de masters MEEF)

- 1- Un champ MEEF visible et bien positionné dans l'offre de formation universitaire académique
- 2- Des équipes pédagogiques plurielles totalement engagées dans le projet de formations
- 2- Formation adossée à une recherche dynamique, le domaine de la formation et l'éducation bénéficiant de transformation de postes (FDE) et d'une dynamique de collaboration via l'ESPE. 16% des heures réalisées dans le 1^{er} degré, 40% dans le 2nd degré par des EC
- 3- Cadrage partagé de la formation et de son fonctionnement réalisé au fil du temps accepté et adopté par tous
- 4- Démarche qualité impliquant aussi la réalisation d'enquête multiple auprès des étudiants de M2, des anciens étudiants, formateurs...

Points forts identifiés concernant le champ de formations (4 mentions de masters MEEF)

5- Présence importante des formateurs exerçant encore en écoles/collèges/lycées (24% PEMF dans le 1^{er} degré, 30% dans le 2nd degré) grâce à l'équivalent de 18 postes de PEMF, 10 de PFA et 20 temps partagés (mi-temps)

6- Stages, accompagnement de stage très bien perçus par les étudiants à tous les points de vue

7- Un mémoire de master qui a sa trouvé sa place dont l'importance est reconnues par tous

8- Lien établi entre la formation et les compétences attendues (descriptifs des fiches UE, évaluation du stage) avec une évaluation par compétence expérimentée dans le parcours EPS de la mention 2nd degré.

8- Harmonisation académique des modalités du contrôle des connaissances

9- Parcours en FADH dans le 1^{er} degré

Points de difficultés identifiés concernant le champ de formations

(4 mentions de masters MEEF)

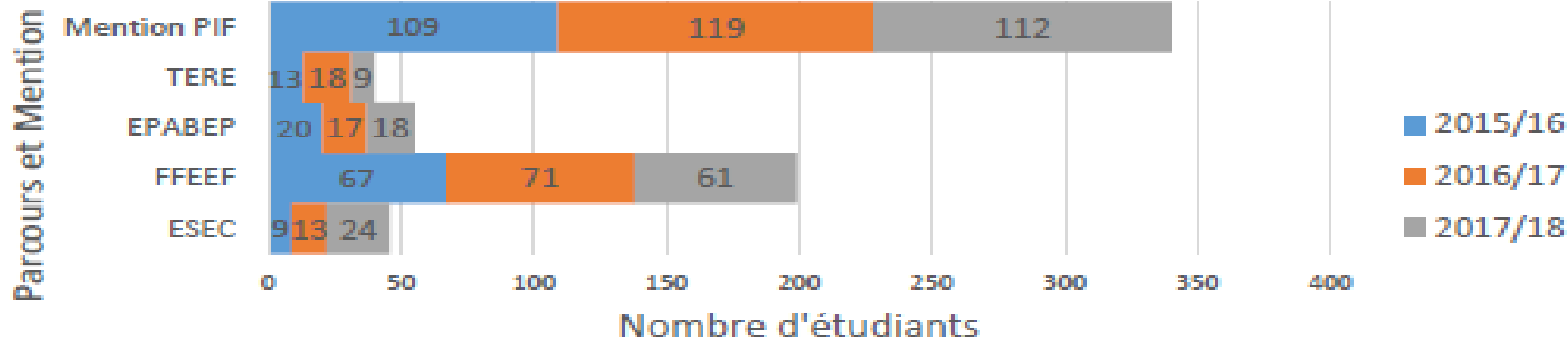
- 1- Fluctuation très forte du nombre de postes ouverts dans le 1^{er} degré,
- 2- Manque de temps des équipes pédagogiques pour réaliser un travail de fond
- 3- Du fait la structuration actuelle de la formations (concours en M1 et stagiaire à mi-temps en M2)
 - ✓ Formation pas réellement pensée sur 2 ans, articulation entre les deux formations insuffisantes
 - ✓ Continuum de formation post titularisation n'existant pas
 - ✓ Ouverture à l'international difficile
 - ✓ Localisation des lieux de stages éloignés
- 4- Intégration inégale des enseignants exerçant encore en écoles/collège/lycées/ dans la formation
- 5- Quelle place pour le mémoire dans le nouveau cadre?
- 6- Articulation entre les différents éléments de la formation (disciplinaire/pédagogie générale)

Quatre parcours proposés en M2 (pas de M1) :

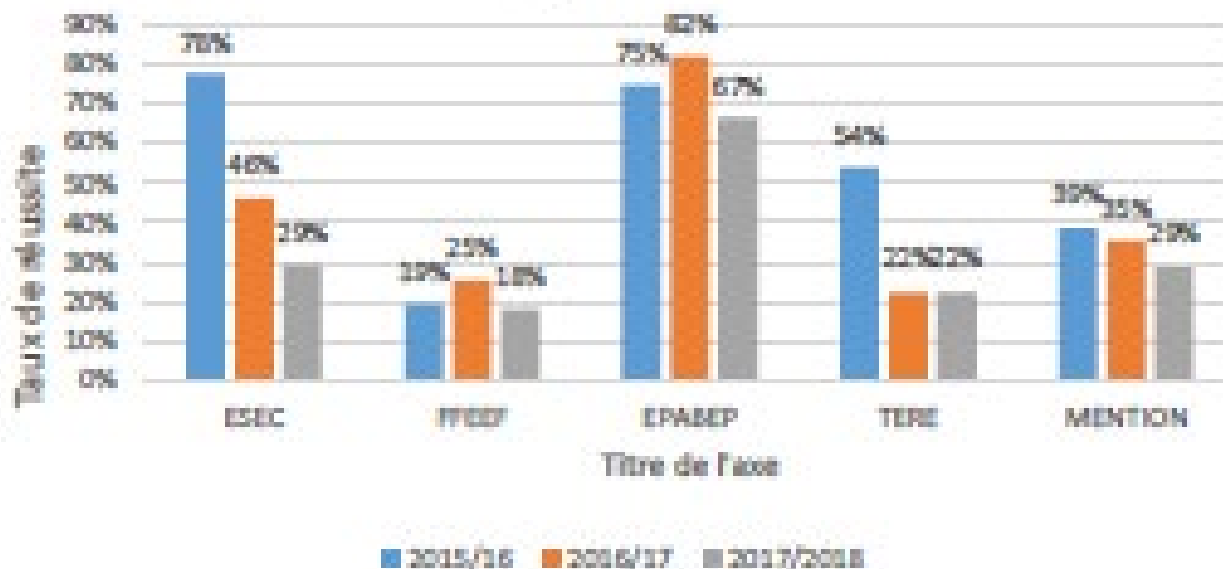
- Formation de formateurs dans les domaines de l'enseignement de l'éducation et de formation (FFEEF) : les compétences dans le domaine de l'ingénierie de formation et de l'analyse de l'activité
- Travail de l'enseignant et relation éducative (TERE) : la construction et au développement de nouvelles professionnalités et identités professionnelles
- Education, santé, environnement, citoyenneté (ESEC) : la construction et au développement de nouvelles professionnalités et identités professionnelles
- Education et pédagogie adaptées aux besoins éducatifs particuliers (EPABEP)

- S'adressent principalement à des **professionnels en exercice** (notamment des enseignants)
- Modalités de fonctionnement adaptées (cours centrés sur certaines journées ou regroupés pendant les vacances scolaires, distanciel...)
- Effectifs limités dans les 3 parcours (voir diapo suivante)
- **Adossés aux recherches des différentes équipes du LIRDEF EA 3749**
- Part prépondérante du mémoire
- Parcours en M2 uniquement, accessibles par VAE et VAP (pour 1/3 des étudiants)
- Sélection des candidatures sur dossiers

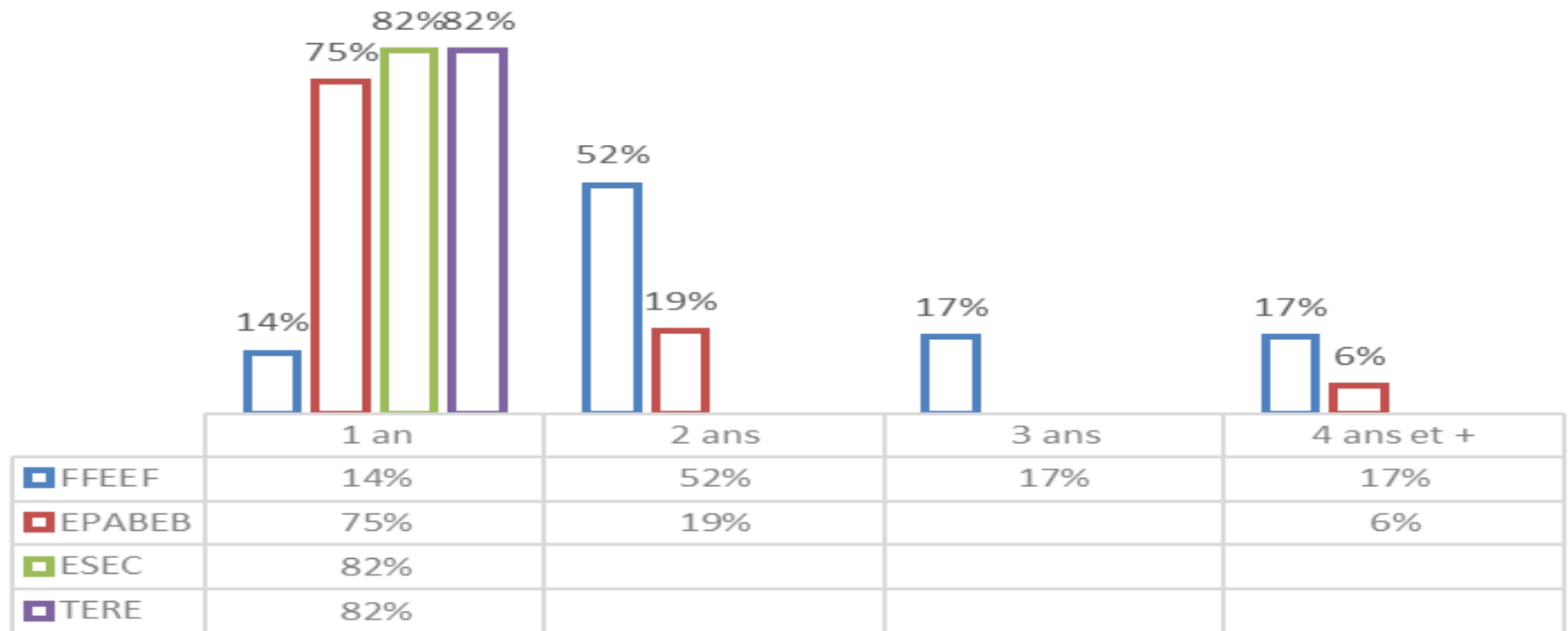
Effectif de la mention PIF et de ses parcours



Taux de réussite des parcours et de la mention PIF



Etude de la cohorte de 2015/16 : Nombre d'inscrits en 2015/16 et taux de réussite

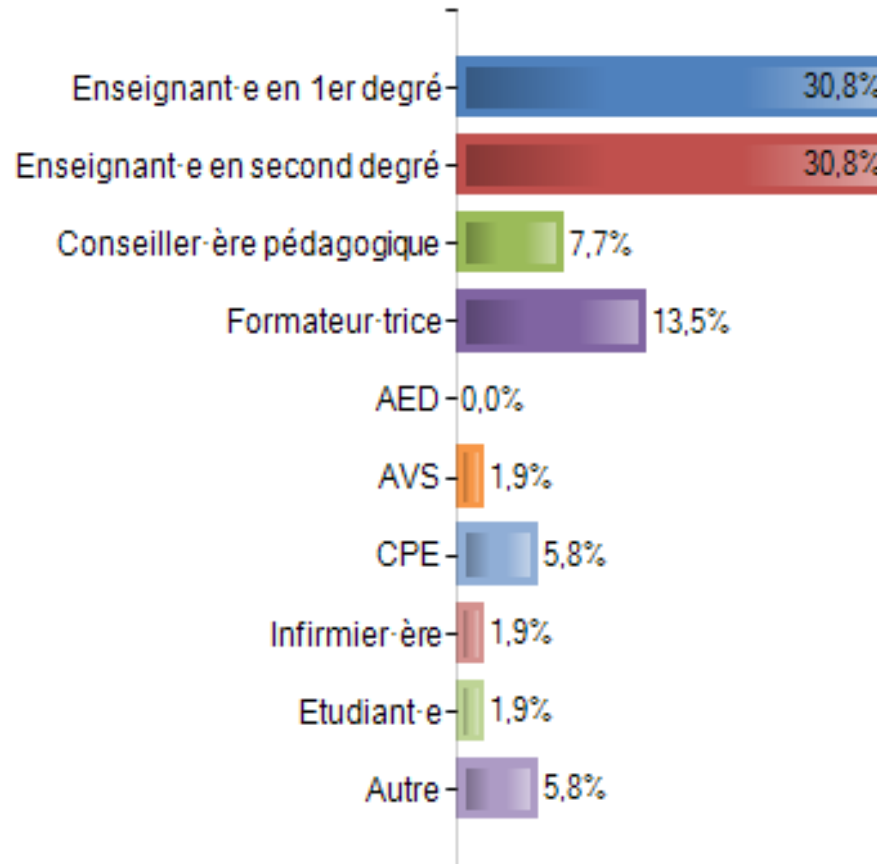


On observe que pour le parcours FFEEF, la réussite prend plus de temps, les étudiants (tous enseignants en poste) réalisant leur master sur plusieurs années.



Analyse de l'enquête réalisée auprès des étudiants de la mention Pratiques et Ingénierie de la Formation

Identité professionnelle des inscrits dans la mention PIF (promotion 2015/16)



Analyse de l'enquête réalisée auprès des étudiants de la mention Pratiques et Ingénierie de la Formation

Analyse de l'identité professionnelle au niveau des parcours :

- ✓ Les parcours FFEEF et TERE intéressent plus directement les enseignants, CPE et les personnels intervenant dans la formation.
- ✓ Le parcours EPABEP recrute aussi ses étudiants parmi les Assistants de Vie Scolaire,
- ✓ le parcours ESEC parmi les professionnelles de la santé, ouvert aux titulaires d'un M1, il intéresse aussi quelques étudiants en formation initiale. Il sert donc potentiellement d'interface entre la formation initiale et la spécialisation en formation continue.

Analyse de l'enquête réalisée auprès des étudiants de la mention Pratiques et Ingénierie de la Formation

Motivation :

Les motivations pour s'inscrire dans la mention relèvent en priorité d'un désir ou besoin de formation personnelle et professionnelle, la réussite au diplôme arrivant en dernière position comme le montrent les relevés des réponses ci-dessous :

- ✓ pour 56% des répondants, la motivation première réside dans la volonté de réfléchir à et d'améliorer sa pratique professionnelle,
- ✓ 27% souhaitent se préparer à de nouvelles fonctions,
- ✓ 17% seulement visent l'obtention d'un diplôme de niveau I (Master).

Ces réponses massivement tournées vers l'amélioration de la pratique professionnelle et la nécessité de prendre du recul illustrent l'ancrage « formation continue » du projet de des étudiants. La mention PIF répond bien à un besoin professionnel.

Analyse de l'enquête réalisée auprès des étudiants de la mention Pratiques et Ingénierie de la Formation

Analyse au niveau des parcours :

- ✓ Les parcours FFEEF et TERE intéressent plus directement les enseignants, CPE et les personnels intervenant dans la formation.
- ✓ Le parcours EPABEP recrute aussi ses étudiants parmi les Assistants de Vie Scolaire,
- ✓ le parcours ESEC parmi les professionnelles de la santé, ouvert aux titulaires d'un M1, il intéresse aussi quelques étudiants en formation initiale. Il sert donc potentiellement d'interface entre la formation initiale et la spécialisation en formation continue.

Analyse de l'enquête réalisée auprès des étudiants de la mention Pratiques et Ingénierie de la Formation

L'après diplôme :

- ✓ Pour 73% des répondants la situation professionnelle n'a pas évolué à l'issue du master.
- ✓ L'évolution de carrière pour les 27% autres se réalise proportionnellement de la façon suivante :
 - 50% se sont vu confier des responsabilités nouvelles,
 - 33 % ont obtenu un poste spécifique :
 - 8,5% ont obtenu une promotion
 - 8,5% se sont impliqués dans un projet d'équipe.



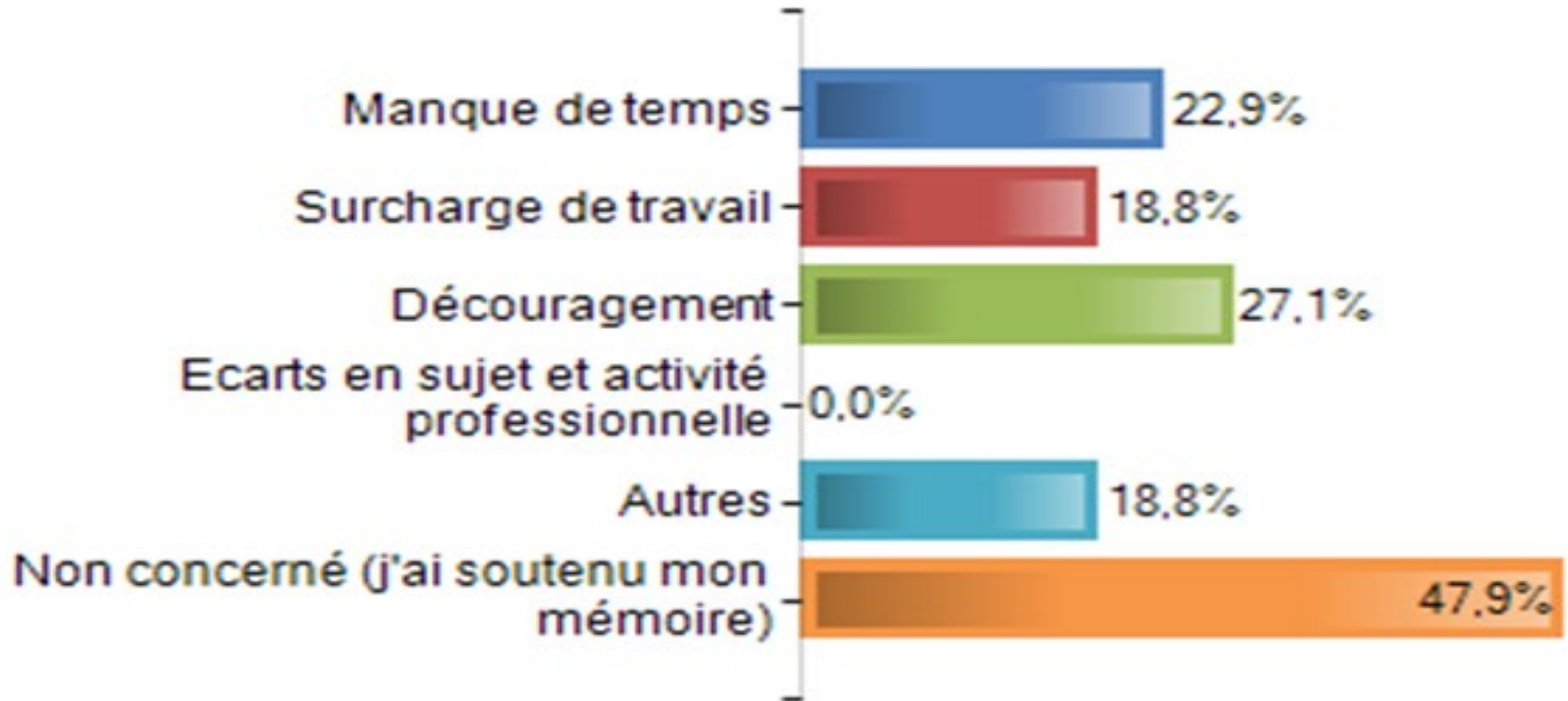
Analyse de l'enquête réalisée auprès des étudiants de la mention Pratiques et Ingénierie de la Formation

Apport de la formation:

Les remarques des étudiants sur les apports de la formation peuvent être réparties en trois catégories :

- ✓ Un renforcement des compétences dans leurs pratiques professionnelles ;
- ✓ Un autre regard porté sur la recherche et une acculturation par les apports théoriques qui élèvent leur niveau de réflexion ;
- ✓ Le développement de compétences méthodologiques dans leur vie professionnelle.

Analyse de l'enquête réalisée auprès des étudiants de la mention Pratiques et Ingénierie de la Formation



Les étudiants abandonnent principalement par manque de temps/surcharge de travail/découragement.

Document envoyé aux membres du conseil de l'ESPE résumant les différents dossiers transmis.

Tous les documents de référence sont en ligne sur le site web de l'ESPE

Dans la rubrique « texte de référence/textes spécifiques à l'ESPE (<https://www.espe-lr.fr/textes-de-references/textes-specifiques-a-l-espe-lr>) se trouve tous les textes de cadrage réalisé pour les masters MEEF

Dans la rubrique <https://www.espe-lr.fr/formation-initiale/master-meef/master-1er-degre> se trouve le descriptif de la mention 1^{er} degré : descriptif, correspondants du parcours, maquettes, descriptifs de toutes les UE

Dans la rubrique <https://www.espe-lr.fr/formation-initiale/master-meef/master-2nd-degre/descriptifs-des-parcours-master-meef-2nd-degre> se trouvent les descriptifs des 26 parcours de la mention 2nd degré

Dans la rubrique <https://www.espe-lr.fr/formation-initiale/master-meef/master-meef-encadrement-educatif> se trouve le descriptif de la mention Encadrement Éducatif: descriptif, correspondants du parcours, maquettes, descriptifs de toutes les UE

Dans la rubrique <https://www.espe-lr.fr/formation-initiale/master-meef/master-meef-pratiques-et-ingenierie-de-la-formation> se trouve les maquettes des 4 parcours de la mention Pratiques et Ingénierie de la formation.

Un champ de formation MEEF en lien avec l'offre de formation des 4 universités

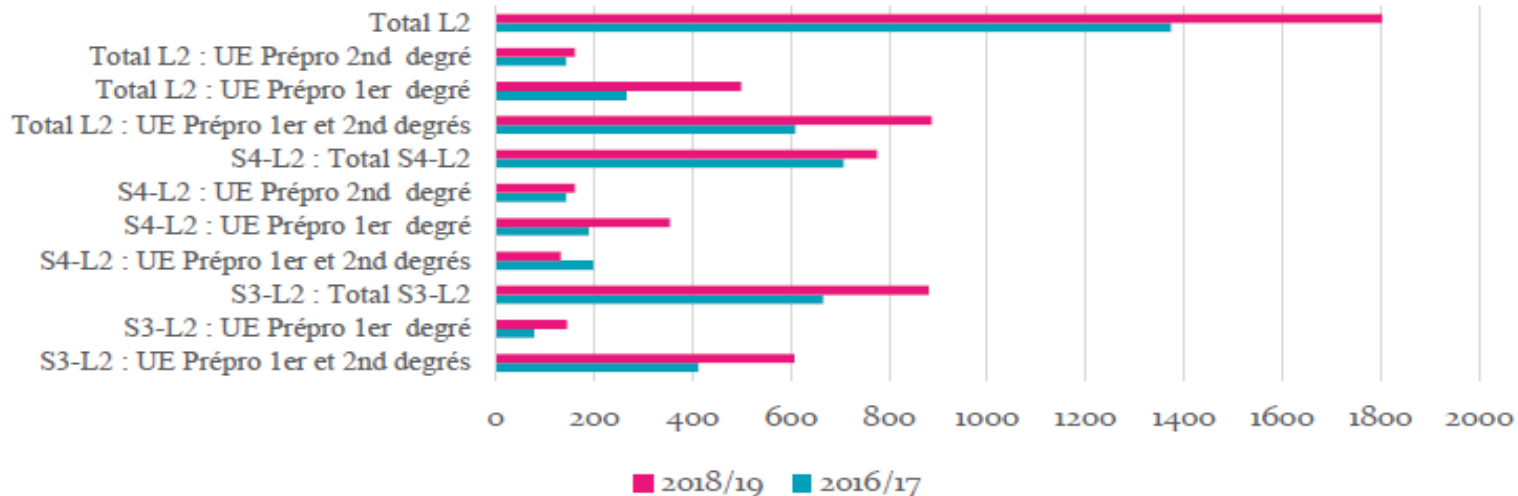
Champ MEEF : 4 mentions de master MEEF

- ✓ MEEF 1^{er} degré (options Catalan et Occitan proposées)
- ✓ MEEF 2nd degré – 26 parcours
- ✓ MEEF Encadrement Éducatif
- ✓ MEEF Pratiques et Ingénierie des formations – 4 parcours
 - ✓ Formation de formateurs dans les domaines de l'enseignement de l'éducation et de formation (FFEEF)
 - ✓ Travail de l'enseignant et relation éducative (TERE)
 - ✓ Éducation, santé, environnement, citoyenneté (ESEC)
 - ✓ Éducation et pédagogie adaptées aux besoins éducatifs particuliers (EPABEP)

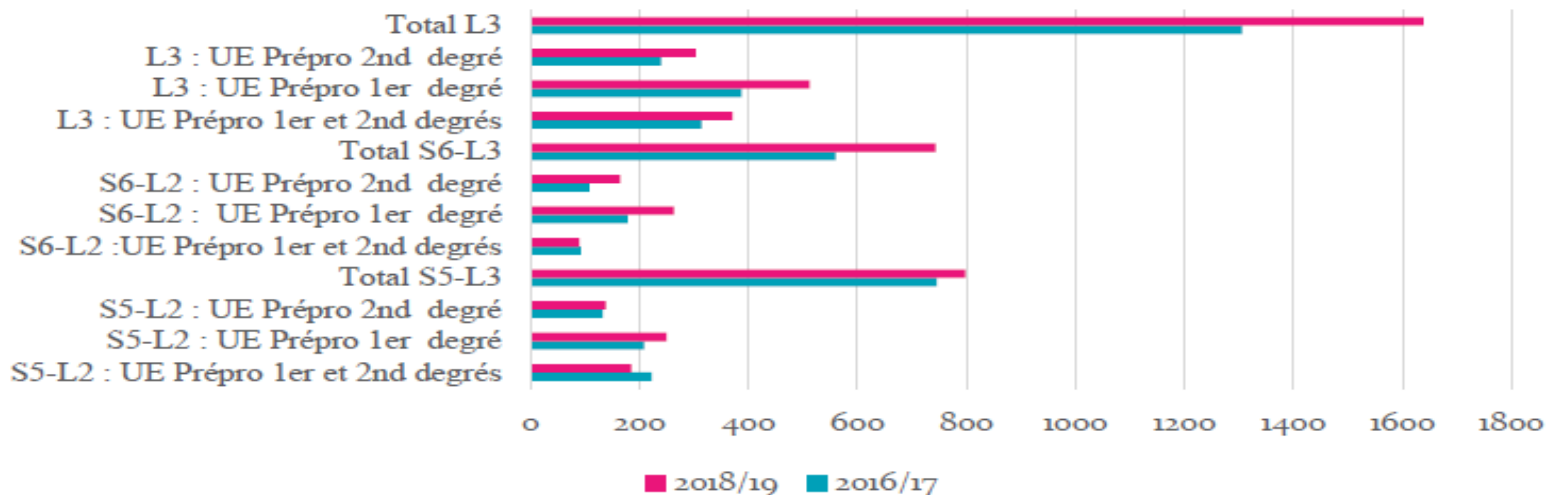
Licences disciplinaires préparant la réussite en master MEEF :

- ✓ Toutes les licences disciplinaires de l'académie ayant comme débouché potentiel en master MEEF propose des UE de préprofessionnalisation (soit orientée 1^{er} degré ou 2nd degré) et sont rattachées à titre secondaire au champ MEEF
- ✓ 30% des lauréats des concours ont suivi une UE de préprofessionnalisation et reconnaissent que cela les a aidé à la fois à choisir de faire un master MEEF mais aussi de réussir en master MEEF.
- ✓ Effectif important d'étudiants choisissant ces UE de préprofessionnalisation, encore en forte augmentation (+30% ces deux derniers années)

L2 : Nombre d'inscriptions semestrielles (semestre 3 et 4 et total L2) à des UE de pré-professionnalisation



L3 : Nombre d'inscriptions semestrielles (semestres 5 et 6 et total L3) à des UE de pré-professionnalisation



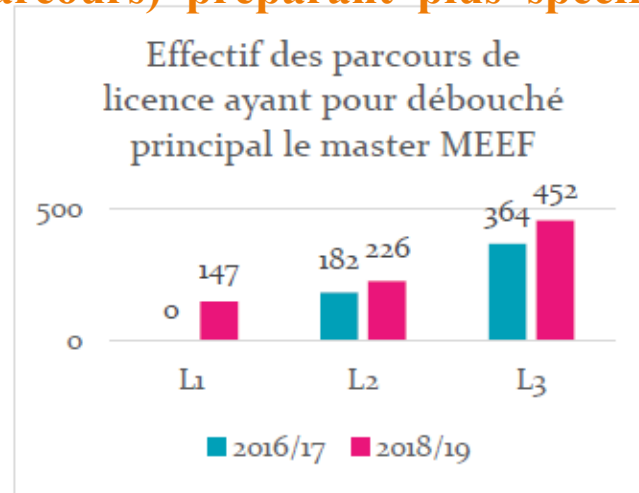
Un champ de formation MEEF en lien avec l'offre de formation des 4 universités

3 Licences (5 parcours) préparant plus spécifiquement une poursuite en master MEEF

- ✓ Le parcours « Éducation et Motricité » de la licence STAPS (de l'UFR STAPS) est conçu pour une poursuite d'étude en master MEEF, soit dans le parcours « EPS » de la mention « second degré » soit dans la mention « premier degré ».
- ✓ Trois parcours de la licence « Sciences et Technologies » de l'Université de Montpellier :
 - Le parcours de la faculté de sciences ouvert en L3 intitulé « Sciences dans le 1^{er} degré et médiation scientifique » propose à des étudiants ayant une L2 scientifique d'acquérir les connaissances et compétences nécessaires à une poursuite dans la mention « MEEF 1^{er} degré ».
 - Le parcours de la Faculté d'éducation ouvert en 2018 en L3 intitulé « Sciences et techniques de l'ingénierie, pour l'enseignement et la formation » propose à des étudiants ayant une L2 scientifique ou un équivalent, les connaissances et compétences nécessaires à la poursuite dans le parcours « Sciences de l'Ingénieur » de la mention « MEEF second degré ». Ce parcours permet en particulier à des titulaires de DUT ou de BTS d'accéder à une licence puis de continuer en master MEEF. Ce sont des disciplines où il n'y a pas assez d'étudiants formés au niveau national pour passer les concours de recrutement, il est donc important que des L3 de licence permettent à des étudiants de BTS ou d'IUT s'accéder au master MEEF par le biais de telle licence.
 - Le parcours de la faculté d'éducation ouvert en 2018 en L1 intitulé « Pluridisciplinarité et métiers de l'enseignement, de l'éducation et de la formation » a pour ambition de faire acquérir aux étudiants les compétences attendues dans le master « MEEF premier degré » et réussir leur entrée dans le métier de professeur des Écoles.
- ✓ La licence de sciences de l'éducation de l'université Paul Valéry Montpellier 3

Un champ de formation MEEF en lien avec l'offre de formation des 4 universités

3 Licences (5 parcours) préparant plus spécifiquement une poursuite en master MEEF

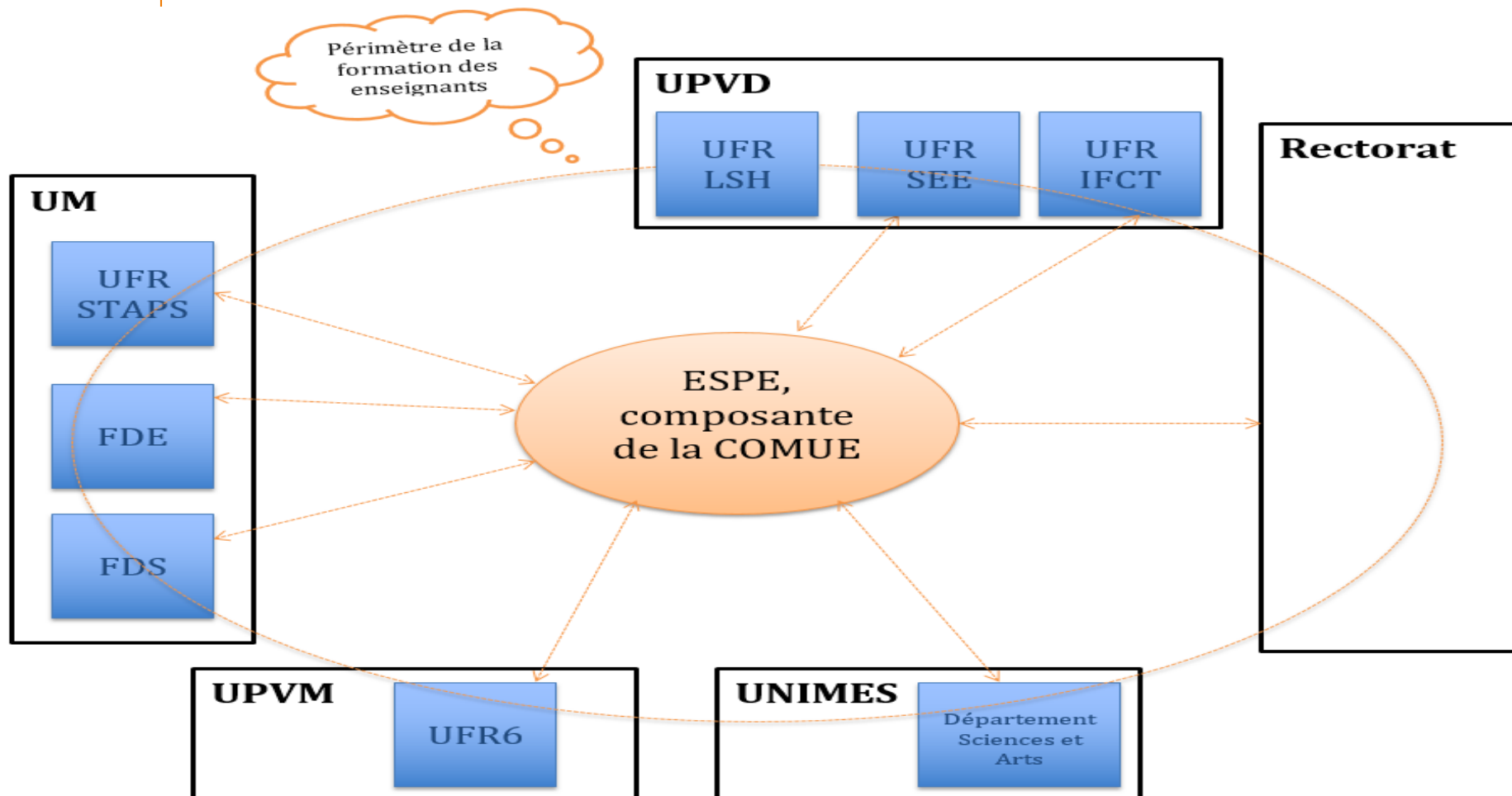


Des licences ou parcours de licence pluridisciplinaires permettant une poursuite en master MEEF :

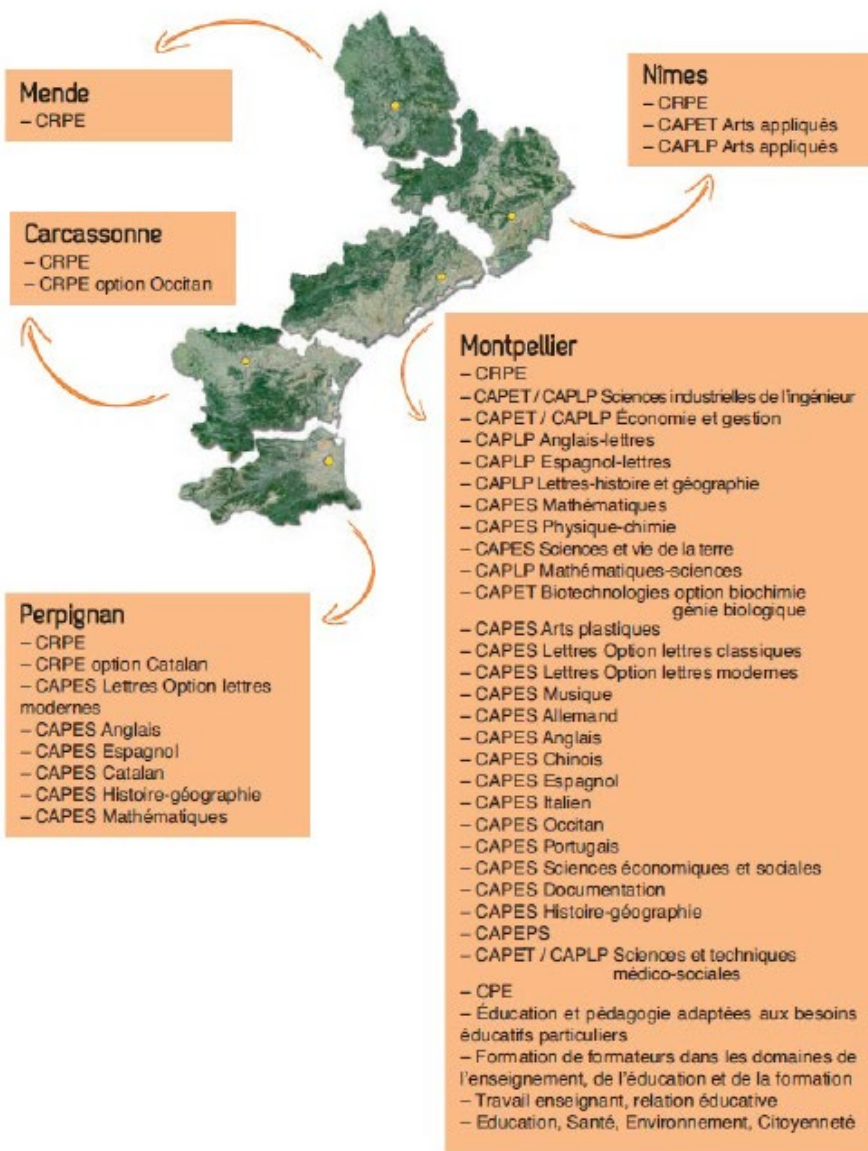
- ✓ Licence de Physique et Chimie
- ✓ Parcours BEST de la licence biologie (biologie+Géosciences)
- ✓ Un parcours de L3 de la licence de mathématique

La formation est réalisée sur 10 campus universitaires et des centaines d'écoles, collèges et lycées.

4 universités partenaires, 8 UFR ou instituts partenaires
(page 10-14 du dossier décrivant le champ de formation)



Localisation de l'offre de formation des masters MEEF



✓ Mention 1^{er} degré

- ✓ Mise en œuvre par la FDE de façon identiques sur les cinq sites
- ✓ Option Catalan proposée à Perpignan, option occitan à Carcassonne (postes non totalement pourvus faute de candidats de qualité)
- ✓ Proposée en FADH en M1
- ✓ En M2 il existe deux parcours
 - ✓ Un parcours pour les lauréats du concours : M2A
 - ✓ Un parcours pour les non-lauréats du concours : M2B

✓ Mention 2nd degré

- ✓ 4 universités partenaires – 8 UFR acteurs de la formation
- ✓ 26 parcours proposés dont 5 proposés à la fois à Montpellier et Perpignan
- ✓ Cadrages communs à tous les parcours
- ✓ Excepté dans le parcours « Eco-Gestion », il n'est pas proposé un enseignement différents pour les lauréats (M2A) et non lauréats (M2B)

✓ Mention Encadrement éducatif

- ✓ Mise en œuvre par la FDE
- ✓ Existence de deux parcours M2A et M2B

✓ Mention « Pratiques et Ingénierie de la formation »

- ✓ 4 parcours mis en œuvre par la FDE uniquement en M2
 - ✓ Formation de formateurs dans les domaines de l'enseignement de l'éducation et de formation (FFEEF)
 - ✓ Travail de l'enseignant et relation éducative (TERE)
 - ✓ Éducation, santé, environnement, citoyenneté (ESEC)
 - ✓ Éducation et pédagogie adaptées aux besoins éducatifs particuliers (EPABEP)

Universités et composantes universitaires actrices de la formation

Université de Montpellier :

✓ Faculté d'Éducation

- ✓ Responsable de la mise en œuvre des mentions de master MEEF « 1^{er} degré » (1622 étudiants), « Encadrement Éducatif » (77 étudiants) et « Pratiques et Ingénierie de la Formation » (97 étudiants) et de trois parcours de la mention « 2nd degré » (Eco-Gestion, Sciences de l'ingénieur, PLP Lettres-Langues et Lettres-HG) (159 étudiants)
- ✓ Assure le tronc commun pour la mention « 2nd degré »
- ✓ Assure la mise en œuvre des UE de didactique, d'accompagnement des stages dans de nombreux parcours de la mention MEEF « 2nd degré »
- ✓ A mis en place deux parcours de licence (voir plus haut)
- ✓ 40 enseignants du second degré à temps partagés (mi-temps en établissement scolaire, mi-temps à la FDE)
- ✓ La très grande majorité des enseignants chercheurs travaillant dans le domaine de la formation et l'éducation intervenant dans les masters MEEF sont personnels de la FDE et sont pratiquement tous affectés au laboratoire LIRDEF (EA 3749 – UM/UPVM) auquel sont également rattachés les EC enseignant dans la licence et master de Sciences de l'Éducation de l'UPVM.
- ✓ Forte volonté politique d'augmenter le potentiel recherche : depuis 2015, 5 postes d'enseignants ont été convertis en enseignants chercheurs et 3 supports d'EC ont été réaffectés dans le domaine de la formation et l'éducation.

Universités et composantes universitaires actrices de la formation du champ MEEF

Université de Montpellier :

✓ Faculté des Sciences

- ✓ Responsable de la mise en œuvre de 5 parcours de master MEEF « 2nd degré » (204 étudiants),
- ✓ Création en septembre 2019 en partenariat avec la FDE d'un parcours « Informatique » en vue de la création du CAPES d'informatique après avoir créé en 2017 un parcours « informatique » dans le parcours « Mathématiques » suite à l'introduction d'une option informatique au CAPES de mathématiques.
- ✓ L'IREM est rattaché à la Faculté des Sciences dont la Faculté d'Éducation est partenaire.
- ✓ Porte le L3 « Sciences dans le 1^{er} degré et médiation scientifique »
- ✓ Propose des UE de préprofessionnalisation

✓ UFR STAPS

- ✓ Responsable de la mise en œuvre du parcours EPS du master MEEF « 2nd degré » (117 étudiants), « Encadrement Éducatif » (77 étudiants) et « Pratiques et Ingénierie de la Formation » (97 étudiants) et de trois parcours de la mention « 2nd degré » (Eco-Gestion, Sciences de l'ingénieur, PLP Lettres-Langues et Lettres-HG) (159 étudiants)
- ✓ Création d'un poste d'enseignant chercheur dans le domaine de la formation et l'éducation depuis 2015.

Universités et composantes universitaires actrices de la formation du champ MEEF

Université Paul Valéry Montpellier 3 (UPVM) :

L'UFR «Education et Sciences pour les LLASHS» : elle met en œuvre quatorze parcours du second degré dans le domaine des Lettres, Langues, Arts, Sciences Humaines et Sociales en lien, le cas échéant, avec les parcours identiques ouverts sur le site de Perpignan (Anglais, Espagnol, Histoire-Géographie, Lettres Modernes) (395 étudiants MEEF « 2nd degré » inscrits en 2018). Cette UFR porte également la licence « Sciences de l'Éducation » dont l'un des parcours permet une poursuite d'étude en master « MEEF 1^{er} degré ». Enfin, l'UPVM a mis en place en 2015 dans toutes les licences pouvant conduire à une poursuite d'études en master MEEF, des UE de préprofessionnalisation en L2 et L3 orientées vers une poursuite d'étude soit en master « MEEF 1^{er} degré » soit en master « MEEF 2nd degré » : le nombre d'inscriptions au niveau d'un semestre est très important (2228) et en augmentation (+40% depuis 2017). Ces UE suivies par un grand nombre d'étudiants jouent un rôle très important dans le continuum de formation de la licence vers le master MEEF des trois premières mentions. L'UPVM a recruté, depuis 2015, d'une part deux nouveaux enseignants-chercheurs réalisant leur recherche dans le domaine de la formation et l'éducation, afin de renforcer à la fois l'adossement à la recherche de ces UE d'enseignement et des parcours du master MEEF « 2nd degré », d'autre part un professeur des écoles afin de renforcer le lien avec le terrain de ces UE de préprofessionnalisation.

Universités et composantes universitaires actrices de la formation du champ MEEF

Université de Nîmes (Unîmes) :

- **L'Université de Nîmes** met en œuvre le parcours « Arts Appliqués » de la mention « MEEF 2nd degré » par l'intermédiaire de son département « Sciences et Arts » (15 étudiants 2018). Elle propose en L3 « design » des stages de préprofessionnalisation en collaboration avec le site de Nîmes de la Faculté d'Éducation de l'Université de Montpellier. Le parcours « Arts Appliqués » du master MEEF est adossé depuis 2017 au programme « *Pédagogie du design, design de la pédagogie* » de l'équipe de recherche en innovation sociale par le design Projekt (EA 7447). Dans ce cadre sont développés annuellement des séminaires et des recherches-projet et ponctuellement d'autres actions (journée d'étude en 2017, colloque et publication en 2019) qui nourrissent les contenus des UE « Initiation à la recherche » de M1 ainsi que des UE « Projet et co-conception » et « Mémoire » du M2.

Universités et composantes universitaires actrices de la formation du champ MEEF

Université de Perpignan Via Domitia:

- **L'UFR Lettres et Sciences Humaines** : elle met en œuvre les formations de master MEEF du 2nd degré dans le domaine des Lettres Modernes, Langues (Anglais, Catalan et Espagnol) et Sciences Humaines (Histoire-Géographie) en lien avec les parcours mis en place sur Montpellier. Comme indiqué plus haut, après avoir participé à la mention MEEF « 1^{er} degré », l'UPVD n'y participe plus depuis 2018.
- **L'UFR « Sciences Exactes et Expérimentales »** : cette UFR met en œuvre le parcours « Mathématiques » depuis sa création en M1 à la rentrée 2016, en lien avec le parcours ouvert sur Montpellier.
- **L'Institut Franco-Catalan Transfrontalier** : cet institut met en œuvre le parcours « Catalan »

122 étudiants sont inscrits dans ces différents parcours en 2018. Afin de préparer au mieux ses étudiants de licence à poursuivre en master MEEF, l'UPVD leur propose des UE de pré-professionnalisation pour le 1^{er} et le 2nd degré. Actuellement ces UE ont été positionnées dans un diplôme universitaire gratuit pour les étudiants de licence : 144 inscriptions en deuxième année et 97 en troisième année). A l'avenir, il est envisagé d'intégrer ces UE dans l'offre de formation de licence.

Enfin, afin de faciliter les échanges entre la direction de l'ESPE et les équipes de formations localisées à l'UPVD, un chargé de mission de l'ESPE a été nommé de telle sorte que l'ESPE puisse interagir principalement avec un seul interlocuteur à l'UPVD qui est lui-même en lien avec l'administration et les responsables des différents parcours .

Les effectifs en 2018/19

INSCRIPTIONS EN 2018/19 ETUDIANTS MEEF

Université	Mention Composante d'inscription	Dep	1 ^{er} degré					2 nd degré				Encadrement Educatif				Pratiques et Ingénieries de la formation (PIF)			Total	
			M1	M1 LR	M2	DU	TOT	M1	M2	DU	TOT	M1	M2	DU	TOT	M2				
Université de Montpellier	Faculté d'éducation	11	138	3	70	8	219													219
		30	211		115	12	338													338
		34	334		311	19	664	87	67	5	159	35	38	4	77	97				997
		48	52		28	1	81													81
		66	147		148	25	320													320
		Total	882	3	672	65	1622	87	67	5	159	35	38	4	77	97				1955
	Faculté des Sciences	34						98	106		204									204
	UFR STAPS	34						78	23	16	117									117
Total			882	3	672	65	1622	263	196	21	480	35	38	4	77	97			2276	
Université Paul Valéry Montpellier	UFR 6	34						216	133	46	395								395	
Université de Nîmes	Département Arts et Sciences	30						8	6	1	15								15	
Université de Perpignan Via Domitia	UFR Sciences Exactes et Expérimentales et UFR Lettres et Sciences Humaines	66						52	54	16	122								122	
TOTAL			882	3	672	65	1622	539	389	84	1012	35	38	4	77	97	0	0	2808	

Le rectorat partenaire essentiel du champ MEEF

✓ *Rectorat de l'académie de Montpellier*

Le rectorat est pleinement investi dans ce champ de formation dont il est le partenaire essentiel. L'équipe pédagogique de chaque parcours de formation comprend un inspecteur référent qui établit le lien entre la formation et le rectorat. D'autre part, afin de fluidifier les échanges, deux correspondants du rectorat désignés par le recteur interagissent au quotidien avec la direction de l'ESPE. Il s'agit actuellement du délégué à la pédagogie et du DASEN du Gard

Le rectorat mobilise des moyens humains dans la formation des masters MEEF (équivalent de 19 postes dans le 1^{er} degré et de 10 postes dans le 2nd degré) ainsi que dans l'accompagnement des fonctionnaires stagiaires (désignation de tuteurs en M1 et en M2, coordination du travail des tuteurs). Grâce à cet apport, conjugué à la présence d'enseignants à temps partagé dans les universités, environ un quart des heures enseignées en master MEEF est assuré par des enseignants intervenant effectivement dans une classe. Cette proportion est actuellement bien plus élevée en M2 qu'en M1 du fait du positionnement du concours et du statut de fonctionnaire stagiaire des étudiants lauréats du concours en M2. Cette répartition pourra évoluer vers un meilleur équilibre entre M1 et M2 dès qu'on connaîtra mieux le contenu de la réforme du recrutement des enseignants et des CPE. Le nouveau cadrage des masters fixe à un tiers la proportion des interventions des enseignants intervenant encore en classe dans la formation des enseignants. La situation actuelle n'est pas très éloignée de cet objectif.

Enfin, afin d'illustrer l'importance de la collaboration entre le rectorat et la formation, il est important de noter que l'enseignement de tronc commun de M2 dans le 2nd degré est délocalisé dans des établissements, ce qui permet d'y faire intervenir l'équipe de direction mais aussi certains enseignants. Pendant l'année, les étudiants suivent cette UE dans deux établissements différents, à proximité de leur(s) lieu(x) de stage. Ce dispositif sera détaillé dans le dossier relatif à la mention 2nd degré.

Un champ de formation adossé à une recherche riche et dynamique

Le champ de formations « MEEF » bénéficie d'un fort adossement à la recherche. Tout d'abord, un très grand nombre de laboratoires, reconnus au niveau national et international, assure l'adossement à la recherche des enseignements liés aux différentes disciplines. De plus, le site bénéficie d'un adossement de qualité à la recherche dans le domaine de la formation et l'éducation qui est très dynamique, et structuré aussi bien à l'échelle de l'académie de Montpellier qu'à celle de la région « Occitanie ». Dans notre académie, la recherche en éducation et formation est concentrée dans un nombre limité d'équipes structurées et visibles dont on peut donner la liste :

- ✓ Le laboratoire LIRDEF (Laboratoire Interdisciplinaire de Recherche en Didactique, Éducation, Formation) EA 3749-UM-UPVM) auquel sont rattachés une grande partie des enseignants-chercheurs intervenant dans les UE de didactique ou de pédagogie générale des masters MEEF. Ce laboratoire comporte quatre équipes :
 - Activité, Langage, Formation, Apprentissage
 - Didactique et Socialisation
 - Étude et recherche sur l'enseignement des sciences
 - Travail, Formation et Développement
- ✓ Le laboratoire DIPRALANG (Laboratoire de Linguistique diachronique, de sociolinguistique et de didactique
- ✓ Le laboratoire EPSYLON (Dynamique des capacités humaines et des conduites de la santé -EA 4556-UPVM-UM-USE) comportant deux équipes :
 - Cognition, émotion, communication et éducation
 - Évolution des déterminants psychologiques de la santé et du handicap selon les âges de la vie
- ✓ L'équipe « Didactique et Épistémologie des Mathématiques » du laboratoire IMAG (Institut Montpellierain Alexander Grothendieck, UMR 5149-UM-CNRS)
- ✓ Le laboratoire PRAXILING (UMR de sciences du langage 5267-CNRS-UPVM) comportant deux équipes dans le domaine de la formation et l'éducation :
 - Discours, interaction, praxis
 - Parole et discours : fonctionnement/dysfonctionnement et appropriation

Une centaine de chercheurs dans le domaine de la formation et l'éducation

Une commission « recherche » de l'ESPE fédérant les forces de recherche

Nous n'avons pas jugé pertinent de constituer une structure fédérative de recherche dans le domaine de la formation et de l'éducation, comme cela a pu être fait ailleurs, car la recherche en formation et éducation est déjà organisée au niveau d'un nombre limité de laboratoires et d'équipes : 8 équipes au sein de 5 laboratoires. Il existe aussi des enseignants-chercheurs isolés travaillant dans ce domaine scientifique, dans des laboratoires disciplinaires. Nous avons préféré mettre en place une commission recherche au niveau de l'ESPE (Article 6 du règlement intérieur), qui a pour mission de soutenir et développer les activités de recherche au sein de l'académie dans le domaine de la formation et l'éducation. Cette commission (Annexe x) inclut tous les acteurs de la recherche en formation et éducation, qu'ils enseignent en master MEEF ou dans d'autres formations proposées sur le site. Les chercheurs isolés sont évidemment invités à intégrer des projets de recherche impliquant des équipes constituées. Cette commission a identifié les axes de recherche du domaine éducation et formation présents dans l'académie sur lesquels sont adossés les masters MEEF :

- Langues et langage dans les phénomènes d'enseignement/apprentissages et la formation.
- Didactiques, épistémologie des disciplines, ingénierie de formation.
- Travail de l'enseignant et du formateur (gestes professionnels, interactions didactiques en situation) dans les métiers adressés à autrui (enseignement, éducation, formation d'adultes, santé, travail social).
- Culture, patrimoine et médiation scientifique, histoire de l'éducation, des enseignements et de la formation.
- Publics à besoin éducatifs particuliers (élèves ou étudiants en situation de handicap, nouvellement arrivés en France, en situation de plurilinguisme, éducation prioritaire...).

L'ESPE lance tous les ans un appel à projet à hauteur de 30000 € visant à soutenir des projets structurants au niveau du site, donnant lieu à des publications scientifiques de haut niveau et associant plusieurs équipes du site ou des chercheurs isolés travaillant dans le domaine EEF. La dynamique impulsée par cette commission est très positive et a permis de développer de nouveaux projets inter-laboratoires comme peut l'illustrer la liste des projets soutenus par l'appel à projet⁵. Ces financements s'ajoutent au soutien financier apporté par les universités (et les organismes dans les UMR) à ces laboratoires.

Une recherche fédérée aussi au niveau de la région suite à la collaboration avec le site de Toulouse.

Parallèlement à cette organisation académique, il existe une forte dynamique de collaboration entre les communautés scientifiques des académies de Montpellier et de Toulouse, qui donne lieu à l'organisation de journées scientifiques communes et annuelles depuis 2017⁶. Cette dynamique résulte d'une volonté commune des deux ESPE d'Occitanie (Montpellier et Toulouse) et de l'ENSFEA (localisée à Toulouse mais ayant une compétence nationale) de favoriser à la fois la visibilité des forces de recherche au niveau de la région Occitanie mais aussi de favoriser des collaborations scientifiques nouvelles entre les chercheurs. Avec nos collègues de Toulouse, nous avons identifié les axes scientifiques de recherche en formation et éducation au niveau de la région.

COMUE
Languedoc
Roussillon
Universités



Rôle de l'ESPE en ce qui concerne la politique de la formation au niveau du champ de formation MEEF et de la structuration de la recherche (extrait du dossier d'accréditation 2017) :

3.1. Formation initiale et continue dans le domaine EEF

- L'ESPE-LR est accréditée pour les quatre mentions de master MEEF. Elle est chargée de leur pilotage, de la conception des maquettes à la diplomation des étudiants.
- L'ESPE-LR est chargée, suite à leur validation par la commission académique présidée par le Recteur, de la mise en place des parcours adaptés pour tous les fonctionnaires stagiaires concernés, en liaison avec les universités partenaires qui mettent en œuvre les parcours.
- L'ESPE-LR, par l'intermédiaire de son directeur, est membre du comité d'élaboration du Plan Académique de Formation arrêté par le Recteur. Elle est l'interlocutrice unique au titre des établissements d'enseignement supérieur pour la mise en œuvre du Plan Académique de Formation. Comme pour la formation initiale, les universités partenaire de l'ESPE-LR peuvent être maître d'œuvre en formation continue après réponse aux appels d'offres du rectorat.
- L'ESPE-LR participe avec le rectorat et les universités au *continuum* de formation L2-T2.

Rôle de l'ESPE central en ce qui concerne la politique de la formation au niveau du champ de formation MEEF et la structuration de la recherche (extrait du dossier d'accréditation 2017) : Volet recherche

3.2. Recherche

- L'ESPE-LR bénéficie d'un paysage académique de la recherche en Education, Enseignement et Formation déjà très rassemblé, en raison de l'existence du LIRDEF laboratoire en cotutelle (EA 3749 UM et UPVM3) rassemblant une cinquantaine d'enseignants-chercheurs, dont environ 80% des enseignants-chercheurs de la Faculté d'Education, et de trois laboratoires comportant des équipes de recherche identifiées pour leurs activités dans le domaine de la formation et de l'éducation : équipe DEMA de l'UMR CNRS-UM 5149 IMAG, équipes CECE et EVOLVE de l'EA EPSYLON 4556, équipes « Discours Praxis Interactions » et « Parole et discours » de l'UMR CNRS-UPVM 5257 PRAXILING.
- A l'image des pôles de site existant déjà au sein de la COMUE, l'ESPE-LR a vocation à participer à la coordination et à la structuration de la recherche et à son transfert vers la formation initiale et continue dans le domaine Enseignement, Education et Formation (EEF). L'ESPE doit également permettre à des chercheurs isolés se trouvant dans des laboratoires sans équipes identifiées dans le domaine de la formation et l'éducation de pouvoir participer aux actions réalisées dans son cadre.
- Dans le cadre de la Région « Occitanie », l'ESPE-LR développe des échanges avec l'ESPE de Toulouse Midi-Pyrénées afin de mener des actions communes au niveau régional.
- L'ESPE-LR participe au développement d'axes fédérateurs de recherche sur des objets EEF avec les universités partenaires.
- L'ESPE-LR organise ou soutient des manifestations scientifiques visant à renforcer la visibilité de la recherche dans le domaine EEF

Rôle de l'ESPE central en ce qui concerne la politique de la formation au niveau du champ de formation MEEF et la structuration de la recherche (extrait du dossier d'accréditation 2017) : Volet Communication et partenariat

3.3. Communication

- L'ESPE-LR coordonne la communication relative aux quatre mentions de master MEEF en liaison avec les actions spécifiques organisées par les universités (JPO, Journées Métier,...)
- L'ESPE-LR participe avec les universités à la diffusion des travaux de recherche réalisés au niveau du site et à l'organisation de manifestations scientifiques.

3.4. Partenariat

- L'ESPE-LR participe aux travaux du réseau des ESPE. De plus, elle développe un travail plus approfondi avec l'ESPE de Toulouse-Midi-Pyrénées dans le domaine de la formation et de la recherche.
- L'ESPE-LR participe, avec les quatre universités, au pilotage des conventions et autres coopérations avec les partenaires : réseau des ESPE, collectivités territoriales, partenaires du réseau des ESPE (MAIF, MGEN, PREAC...)

COMUE
Languedoc
Roussillon
Universités



Rôle de l'ESPE central en ce qui concerne la politique de la formation au niveau du champ de formation MEEF et la structuration de la recherche (extrait du dossier d'accréditation 2017) : Démarche qualité

3.5. Processus d'évaluation dans le cadre de la démarche qualité

L'ESPE met en place une politique de démarche qualité qui vise :

- à fixer le mode de fonctionnement de l'ESPE au niveau de l'académie et à décrire le rôle de chacun dans ce projet partagé,
- Une amélioration continue des formations et de leur fonctionnement. Dans ce cadre, l'ESPE réalise des enquêtes auprès des étudiants, anciens étudiants et auprès des formateurs.

L'ESPE en lien avec les universités et le rectorat remplit effectivement toutes ces missions

COMUE
Languedoc
Roussillon
Universités



Cadrages au niveau de l'ESPE c'est-à-dire au niveau du champ de formation

- ✓ Travail en équipes plurielles cadré dans le texte intitulé « cadrage de fonctionnement de masters MEEF » http://www.espe-lr.fr/images/Cadre_ESPE_fonctionnement_DV.pdf.

Ce document fixe le rôle de chacun et des missions partagées entre les différents membres de l'équipe pluriel.

- ✓ Charte du contrôle des connaissances du champ MEEF : <http://www.espe-lr.fr/images/MCC-ESPE.pdf>

Ce document fixe les principes des modalités de contrôle de connaissance de chaque mention tenant compte des calendriers des concours et de l'existence d'un jury de titularisation en fin de M2 après la tenue du jury de M2.

Ces modalités n'ont pas fait l'objet de critique des étudiants ou des équipes pédagogiques

Ces modalités identifient les UE non compensables pour les 3 premières mentions

- UE de langue
- UE liée à la visite évaluative de M2
- UE liée à la réalisation et la soutenance du mémoire

Ceci n'empêche pas à des parcours ou mention d'avoir d'autres exigences (par exemple non compensation de certaines UE de français et de math en master MEEF « 1^{er} degré » si la note est inférieure à 8.

- ✓ Droits et devoirs des fonctionnaires fixés dans le document de cadrage de fonctionnement des masters MEEF http://www.espe-lr.fr/images/Cadre_ESPE_fonctionnement_DV.pdf.

Les critères retenus par le directeur de l'ESPE pour donner son avis en vue de la titularisation en fin d'année de M2 sont indiqués et connus des étudiants dès le début de l'année.

Le processus à suivre, quand étudiant rencontre des problèmes avec son tuteur ou l'inverse, sont donnés

- ✓ Cadrage des éléments constitutifs des maquettes

- ✓ Cadrages des différents stages en M1 :

- ✓ 1^{er} degré https://www.espe-lr.fr/images/LIVRET_SOPA_M1_PREMDEG-18-19.pdf,

Cadrages au niveau de l'ESPE c'est-à-dire au niveau du champ de formation

- ✓ Cadrage des éléments constitutifs des maquettes
 - ✓ Cadrages des différents stages en M1 :
 - ✓ 1^{er} degré https://www.espe-lr.fr/images/LIVRET_SOPA_M1_PREMDEG-18-19.pdf,
 - ✓ 2nd degré : https://www.espe-lr.fr/images/LIVRET_SOPA_M1_SECDEG-18-19.pdf
 - ✓ Cadrages des différents stages en M2 non lauréats :
 - ✓ 1^{er} degré https://www.espe-lr.fr/images/LIVRET_SPA_M2B_PREMDEG-18-19.pdf
 - ✓ 2nd degré : https://www.espe-lr.fr/images/LIVRET_SOPA_M1_SECDEG-18-19.pdf
 - ✓ Cadrages des différents stages en M2 lauréats :
 - ✓ 1^{er} degré : https://www.espe-lr.fr/images/LIVRET_SPA_M2A_PREMDEG-18-19.pdf
 - ✓ 2nd degré : https://www.espe-lr.fr/images/LIVRET_SPA_M2A_SECDEG-17-18.pdf
 - ✓ Cadrage des mémoires de master : http://www.espe-lr.fr/images/Cadrage_Memoire_Master_MEEF.pdf
 - ✓ Cadrage des parcours adaptés : https://www.espe-lr.fr/images/Cadrage_Parcours-adaptes_2018-2019.pdf
- ✓ Cadrage du DASC (Dispositif d'aide, de soutien et de conseil (http://www.espe-lr.fr/images/Cadre_ESPE_fonctionnement_DV.pdf))
- ✓ Charte de l'évaluation des formations : http://www.espe-lr.fr/images/Charte_Evaluation-ESPE.pdf
- ✓ Modalités d'admission en M1
Elles sont décrites dans le livret de formation (<https://www.espe-lr.fr/images/PDF/LIVRET-ESPE-18-19.pdf>) distribué dans les salons et en ligne.

Pour la mention 1^{er} degré (page 18) : on privilégie les étudiants ayant obtenu une UE de préprofessionnalisation sans compensation et ayant suivi une licence en lien avec l'une des disciplines enseignées dans le 1^{er} degré ou des licences telles que sciences de l'éducation ou psychologie.

Pour la mention « Encadrement Éducatif » : analyse sur dossier et entretien

Pour la mention 2nd degré : Il faut être titulaire d'une licence en lien avec la discipline (ou les disciplines) du parcours. Seul le parcours EPS est amené à sélectionner les candidats titulaires d'une licence de STAPS option « Éducation et Motricité »

Communication au niveau du champ de formation MEEF

- ✓ Site web adapté à une communication à destination des futurs étudiants, étudiants inscrits en master MEEF, formateurs et tuteurs.
- ✓ Large diffusion du livret de formation par l'ESPE et les SCUIO des universités (<https://www.espe-lr.fr/images/PDF/LIVRET-ESPE-18-19.pdf>) distribué dans les salons et en ligne.
- ✓ Présence de l'ESPE sur les salons étudiants de Montpellier, Nîmes et Montpellier
- ✓ Présence de l'ESPE lors des journées porte-ouvertes des 4 universités de l'académie

COMUE
Languedoc
Roussillon
Universités



UNIVERSITÉ
PAUL
VALÉRY
MONTPELLIER



Les 3 premières mentions de master MEEF : contraintes très fortes dues au concours en M1 et à l'année de stage en responsabilité en M2

Difficultés rencontrées

- ✓ Tension entre préparation au concours et professionnalisation en M1 sachant que les attendus des concours du second degré, en particulier sont très variables, certains concours restent très académiques, d'autres contiennent aussi plus d'élément lié au métier.
- ✓ Présence en M1 MEEF d'étudiants déjà titulaires d'un master suivant les cours du M1 MEEF uniquement pour préparer le concours. Ces étudiants se sentent moins concernés par les UE non directement liées au concours et de ce fait échouent en M1 MEEF. En cas de réussite au concours, ils seront néanmoins inscrits en M2 MEEF.
- ✓ Arrivée en M2 d'un tiers de lauréats de concours n'ayant pas suivi de formation MEEF ce qui crée beaucoup d'hétérogénéité. De plus, certains concours (principalement dans notre académie, les parcours « Mathématiques », « Lettres », « Anglais », « Sciences de l'ingénieur », « Allemand ») sont très peu sélectifs de telle sorte que certains lauréats arrivant en M2 MEEF ont un niveau faible et pas nécessairement en phase avec le niveau attendu en M2 MEEF et les exigences du métier.
- ✓ Année de M2 très lourde du fait du mi-temps à responsabilité des fonctionnaires stagiaires et des attendus de toute formation de master (réalisation d'un mémoire) et ceci bien que la formation soit pensée en lien avec le stage en responsabilité.
- ✓ Dans le 2nd degré, la localisation des lieux du stage en responsabilité est pour environ 20% des étudiants très éloignée du lieu de formation (plus d'une 1 heure 15 minute de voiture) ce qui occasionne une fatigue supplémentaire.

Bilan concernant le champ MEEF

(certains points ne concernent que les 3 premières mentions MEEF)

Points forts

- ✓ Champ MEEF en lien direct avec l'offre de formation des 4 universités de l'académie, mise en place de parcours spécifiques ou d'UE de préprofessionnalisation concernant un grand nombre d'étudiants permettant à l'étudiant de connaître le métier et les compétences à acquérir avant de s'engager en master.
- ✓ Champ de formation adossée à la recherche, recherche dynamique et coordonnée au niveau du site et ayant bénéficié de l'augmentation du nombre d'enseignants chercheurs. La place du mémoire de master est maintenant solidement installée dans l'esprit de tous comme un élément central de la formation du master MEEF.
- ✓ Collaboration solide établie entre les différents UFR et facultés du site des différentes universités.
- ✓ Collaboration solide et structurée avec le rectorat et ceci à tous les niveaux qui assure le lien avec le terrain. Les textes cadrant cette collaboration sont maintenant rédigés et partagés, une vigilance de tous les instants du côté de l'ESPE et du côté du rectorat assure une grande qualité du travail commun réalisé. Lorsqu'un problème est identifié, nous cherchons un moyen d'y trouver une solution. Cela conduit, si nécessaire, à compléter les textes régissant le fonctionnement des formations de l'ESPE.
- ✓ Communication efficace réalisée auprès des lycées et étudiants en lien avec les universités
- ✓ Uniformisation de la présentation de l'offre de formation pour les 3 mentions, y compris pour la mention « 2nd degré » comportant 26 parcours proposés au niveau de l'académie.
- ✓ Formation bien identifiée par les étudiants grâce à une communication très active réalisée directement auprès des étudiants de licence et de lycéens

Bilan

Points forts (suite)

- ✓ Compétences travaillées et contenu de la formation détaillés et en ligne sur le site web. La formation est conforme aux attendus de l'arrêté du 27 août 2013 fixant un cadre national de la formation dispensée au sein des masters MEEF et du référentiel des compétences des métiers du professorat et de l'éducation (bulletin officiel du 25 juillet 2013).
- ✓ Mise en stage plébiscitée par les étudiants à tout point de vue (en particulier le tutorat mixte).
- ✓ Démarche qualité mise en place
 - ✓ Tous les cadrages relatifs au contenu et au fonctionnement de la formation ont été réalisés
 - ✓ Des enquêtes réalisées auprès de M2 et auprès de anciens étudiants 18 mois après leur titularisation ont été réalisées, une enquête auprès de tous les formateurs et les tuteurs est en cours d'analyse, une enquête auprès des chefs d'établissement et inspecteurs est programmée fin 2019. Les analyses de ces enquêtes sont en ligne. https://www.espe-lr.fr/images/Synthese_resultats_evaluation_formations_2016-2017_FSTG_1.pdf et https://www.espe-lr.fr/images/Synthese_resultats_evaluation_formations_2016-2017_FSTG.pdf
 - ✓ Les étudiants participent aux cadrages ou productions qui les concernent

Points faibles ou de vigilance

- ✓ Suivi des diplômés de M2 non lauréats de concours non organisé de façon systématique.
- ✓ Articulation entre le M1 MEEF et M2 MEEF gênée par la présence du concours en M1 et le statut de fonctionnaire stagiaire en M2
- ✓ Difficulté à réaliser son stage à l'étranger du fait des contraintes liées au concours et à l'année de stage
- ✓ Lourdeur de l'année de stage pour les fonctionnaires stagiaires, fatigue accentuée pour les FSTG du 2nd degré lorsqu'ils sont affectés loin de leur lieu de formation.
- ✓ Manque de continuum de formation entre le master et les premières années de formation, besoin de formation des professeurs après leur titularisation

La mention MEEF 1^{er} degré

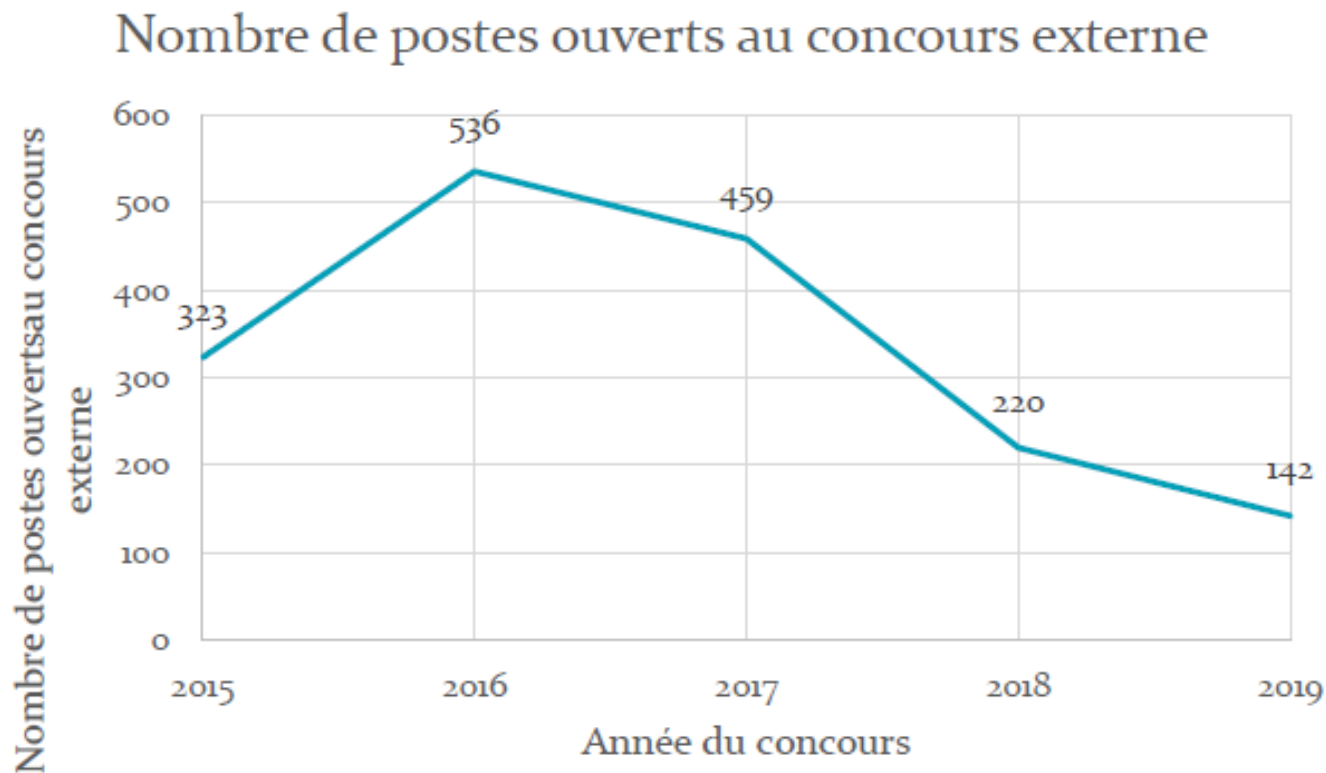
· Roussillon

COMUE
Languedoc
Roussillon
Universités



Quelques chiffres sur la mention 1^{er} degré : nombre de postes au concours dans l'académie de Montpellier variant beaucoup

- Druscillon



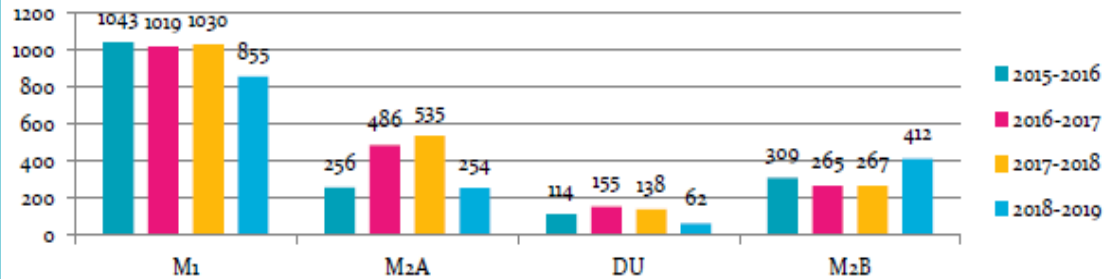
Forte variation du nombre de postes ouverts dans l'académie passant d'un nombre de postes très élevé (536) à un nombre faible (142) qui a posé des problèmes différents

- ✓ Surcharge de travail des équipes pédagogiques malgré l'aide apportée par le rectorat en 2016 et 2017
- ✓ Forte variation du nombre de postes et publication des ces postes tardive qui empêche les étudiants de se projeter
- ✓ Il est difficile de convaincre les étudiants d'aller passer le concours dans une autre académie lorsque le nombre de poste n'est pas publié

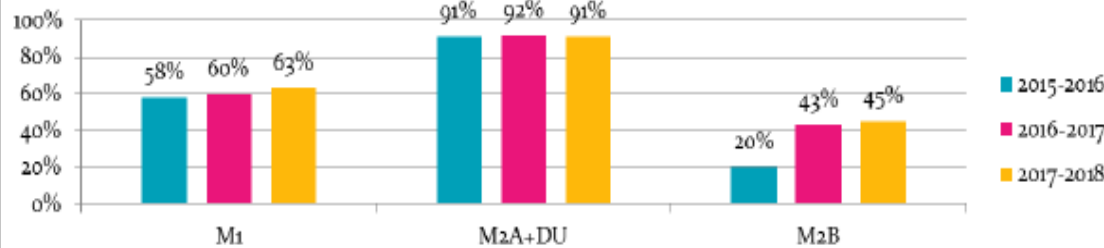
Quelques chiffres sur la mention 1^{er} degré : Effectifs et taux de réussite en M1 et M2

· Roussillon

Effectifs des étudiants sur les quatre dernières années



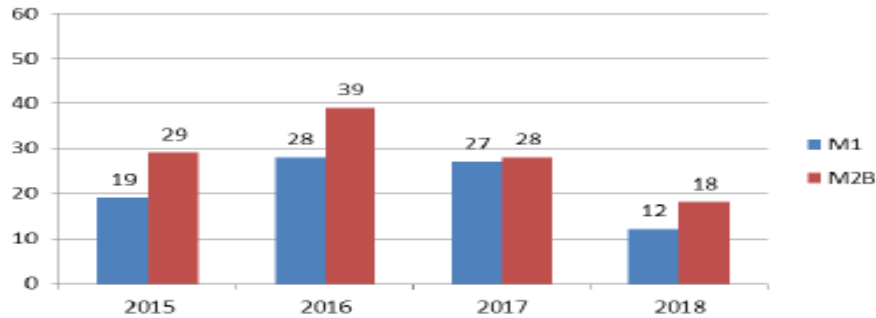
Taux de réussite au diplôme sur les trois dernières années



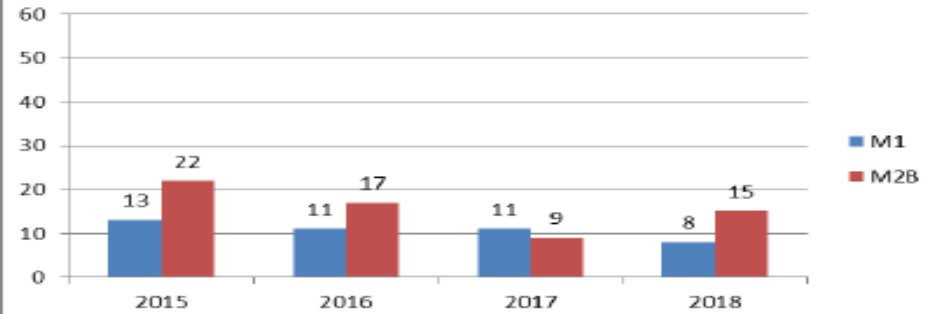
- ✓ Baisse des effectifs de M1 suite à la baisse du nombre de postes
- ✓ Nombre d'étudiants en M2 dépendant du nombre de postes ouverts dans l'académie
- ✓ Taux de réussite en M1 de 60% : formation exigeante avec note éliminatoire (à 6/20) pour toutes les UE et à 8/20 pour certaines UE (mathématiques et français)
- ✓ Taux de réussite en M2A de 91%
- ✓ Taux de réussite en M2B de l'ordre de 40% depuis 2 ans. L'objectif principal des étudiants en M2B est la réussite au concours pas l'obtention du M2.

Quelques chiffres sur la mention 1^{er} degré : Réussite au CRPE pour les étudiants passant le concours dans l'académie de Montpellier ou dans les autres académies en distinguant les étudiants de M1 et ceux de M2B

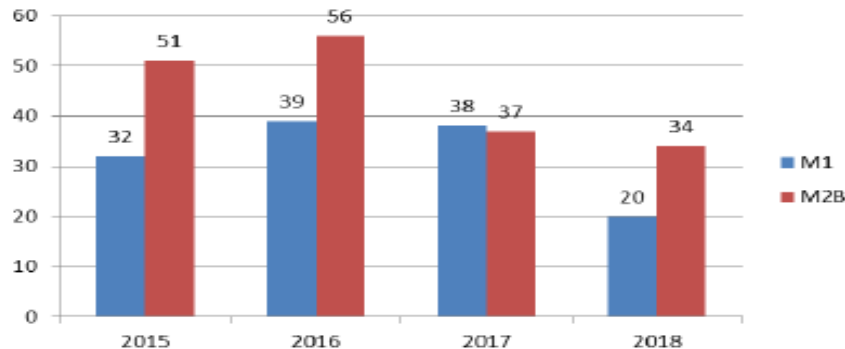
% admis au CRPE Montpellier/inscrits en master MEEF



% admis aux CRPE autres académies/inscrits en master MEEF



% admis aux CRPE toutes académies/inscrits en master MEEF



- ✓ Le CRPE dans notre académie est l'un des plus sélectif au niveau national.
- ✓ Avant l'augmentation brutale de postes en 2017, grâce aux conseils des équipes pédagogiques, de nombreux étudiants passaient et réussissaient le concours dans d'autres académies, évidemment cette proportion a baissé lorsque le nombre de postes ouverts à Montpellier est devenu élevé.
- ✓ En 2018, la baisse du nombre de postes a été connue très tardivement de telle sorte que les étudiants ne s'étaient majoritairement inscrits que dans l'académie de Montpellier ce qui a nui à leur réussite au CRPE.
- ✓ Les étudiants sont encouragés, par les équipes pédagogiques, à candidater dans d'autres académies.
- ✓ Notre académie devrait redevenir exportatrice de lauréats au concours CRPE au niveau national.

Quelques chiffres sur la mention 1^{er} degré : Profil des étudiants inscrits en M1

· Roussillon

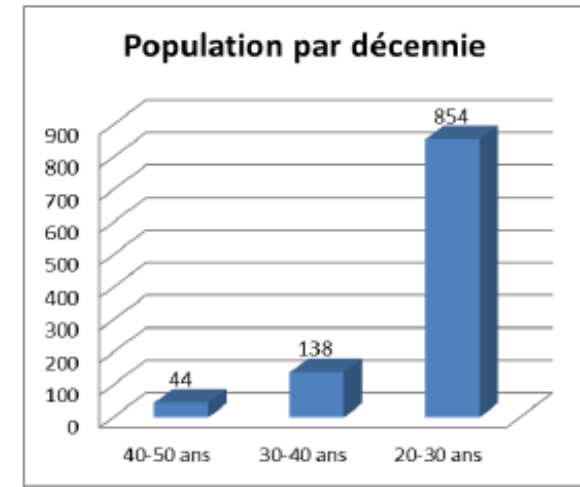


Figure 3 : Âge des
étudiants à l'entrée en
master

- **84%** des M1 sont des femmes ;
- **82%** des M1 ont moins de 30 ans ;
- **83%** de ces moins de trente ans sont nés entre 1990 et 1995 et ont donc entre 20 et 25 ans ;
- **84%** de la cohorte est composée de primo inscrits en M1.

Quelques chiffres sur la mention 1^{er} degré : Profil des professeurs des écoles stagiaires

- Roussillon

Parmi les lauréats du CRPE, on peut identifier au moins six profils d'étudiants qui, pour l'année 2018-2019, se répartissent comme suit pour un total de 316 PES :

- 146 ont obtenu leur M1 MEEF → 46 %
- 10 ont réussi un M1 autre → 3 %
- 40 ont déjà obtenu leur M2 MEEF (en étant M2B l'année précédente) → 13 %
- 20 n'ont pas terminé leur M2 MEEF → 6 %
- 65 ont réussi un M2 autre → 21 %
- 35 ont réussi le CRPE sans conditions de diplôme² → 11 %

Comme on peut le voir, le cursus MEEF fournit environ 2/3 des lauréats. Il est également intéressant de noter que parmi les 65 PES ayant déjà obtenu un master autre que MEEF et n'ayant par conséquent pas besoin du master MEEF pour leur titularisation dans la fonction publique, 62 choisissent malgré tout l'inscription en M2 MEEF plutôt qu'en DU. Ce choix, encouragé par les formateurs, est d'autant plus remarquable que cette inscription les oblige à la réalisation d'un mémoire de recherche alors que le DU demande la rédaction d'un écrit réflexif un peu moins long et un peu moins exigeant qu'un mémoire de recherche. Au final, sont inscrits en DU :

- Les 40 titulaires du MEEF qui ne peuvent y être inscrits.
- Les 3 titulaires d'un master autre faisant ce choix (cf. § ci-dessus).
- 18 « sans condition de diplôme » qui n'ont pas de licence.

Quelques chiffres sur la mention 1^{er} degré : Réussite des professeurs des écoles stagiaires

· Roussillon

On se retrouve donc avec 81 % d'inscription en master MEEF et 19 % d'inscription en DU. Parmi tous ces PES, environ 92 % réussissent leur master ou DU et sont titularisés. À titre d'exemple, voici les résultats pour la cohorte des PES 2017-2018 :

Nombre de PES	672	100,0%
Prolongations ³	11	1,6%
Renouvellements ⁴	30	4,5%
Titularisations	613	91,2%
Licenciements	11	1,6%
Démissions	7	1,0%

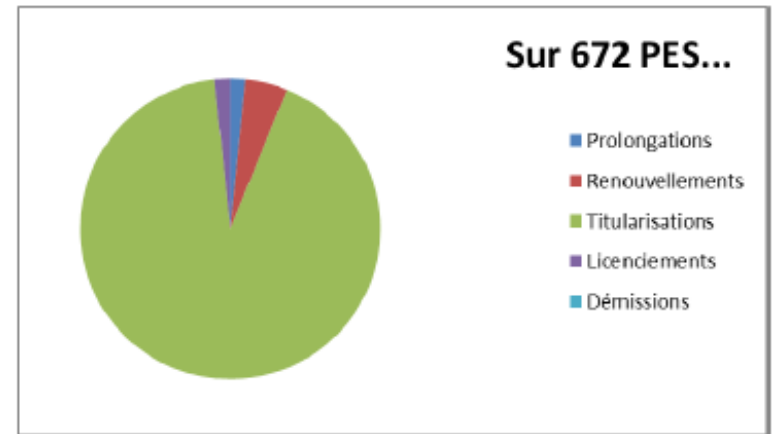


Figure 4 : Résultats des professeurs des écoles stagiaires

La mise en place du DASC dans la mention 1^{er} degré

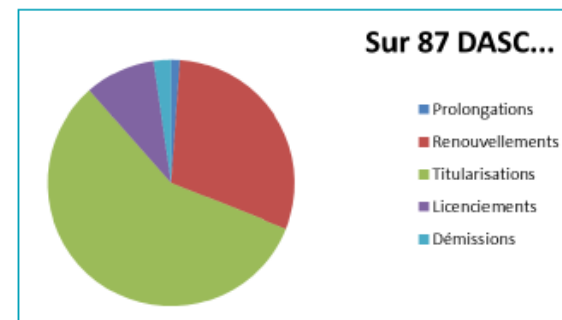
Les professeurs des écoles stagiaires ont en effet la possibilité, en cas de difficulté particulière en classe, de demander la mise en place d'un DASC (dispositif d'aide, de soutien et de conseil).

Qu'est ce que le DASC? « *Pour le M2, et en parallèle à ces UE, est mis en place un dispositif d'aide, de soutien et de conseil (DASC) pour des enseignants en difficulté importante, conçu et mis en œuvre par une équipe de formateurs (universitaires et de terrain) et de personnels d'encadrement (chefs d'établissement, inspection, DRH) proposant un accompagnement hybride (petit groupe en présentiel d'identification-analyse des difficultés professionnelles, auto-co-formation via Néopass@ction, accompagnement en présentiel et à distance, visite avec auto confrontation simple puis croisée...).* »

Si ce dispositif a généré une certaine méfiance à ses débuts, les bénéficiaires potentiels craignant que le fait d'y faire appel revenait à ses signaler en difficulté et donc à prendre le risque de ne pas être titularisé, il est aujourd'hui globalement apprécié par les professeurs stagiaires qui y ont recours. Nous l'avons fait évoluer assez rapidement, dès la deuxième année, en imposant qu'aucun dispositif ne puisse être mis en place sans l'accord du concerné et ceci a contribué à sa dédramatisation en en limitant le côté potentiellement stigmatisant. L'immense majorité de ces DASC est demandée et mise en place au cours du premier semestre du M2. 11% des FSTG bénéficie de ce dispositif dans le 1^{er} degré.

Que devienne les étudiants bénéficiant d'un DASC à la fin de l'année de stage?

Nombre de DASC	87	100,0%
Prolongations	1	1,1%
Renouvellements	26	29,9%
Titularisations	50	57,5%
Licenciements	8	9,2%
Démissions	2	2,3%



Une grosse moitié (58%) est titularisée, 12% sont licenciés ou démissionnent, 30% sont en renouvellement de stage c'est-à-dire que l'employeur leur donne une seconde année de stage pensant que cette année peut leur permettre d'acquérir les compétences attendues d'un professeur des Écoles.

Quelques chiffres sur la mention 1^{er} degré : Corps enseignant intervenant dans la formation

Sur les presque 30 000 heures « équivalent HTD » réalisées dans le cadre des masters MEEF, voici la part en % réalisée par chacune des catégories d'intervenants :

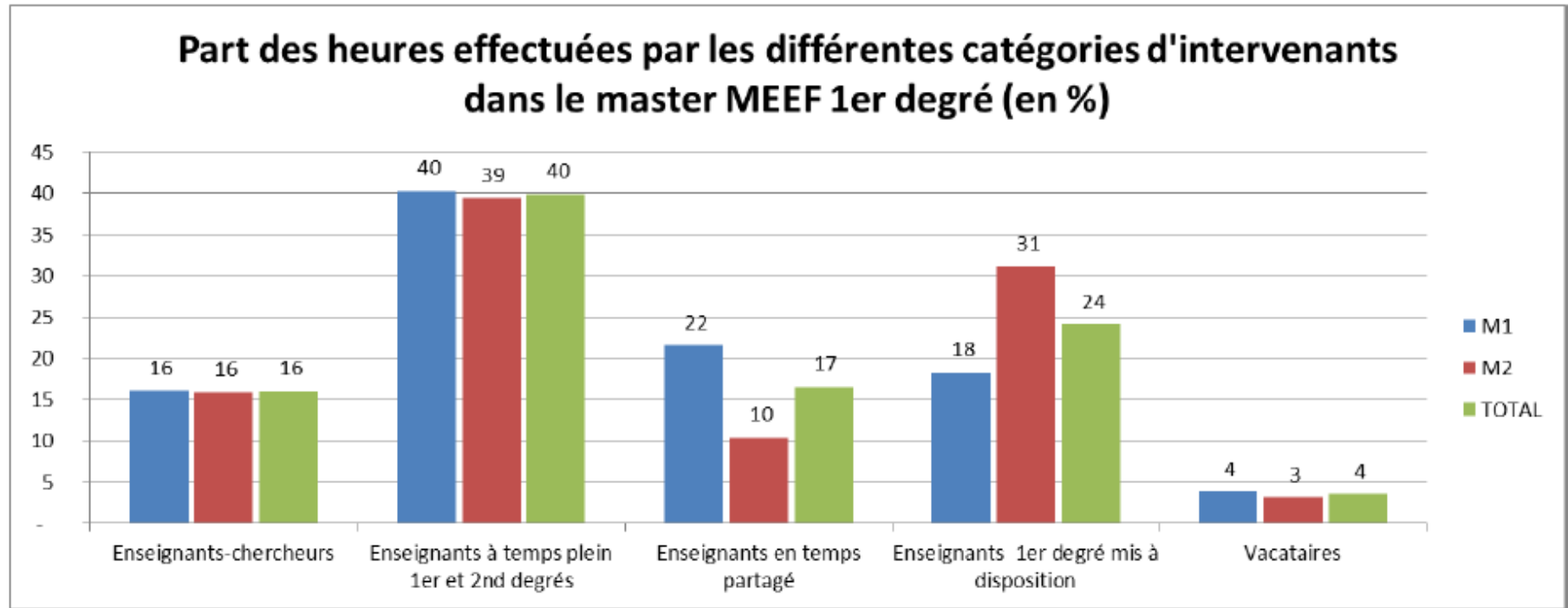


Figure 5 : Intervenants dans le master MEEF sur l'année 2017-2018

- ✓ Equipe pluricatégorielle
 - ✓ 16% d'enseignant chercheur
 - ✓ 40% d'enseignants à plein temps (dont 10% sont docteurs)
 - ✓ 17% d'enseignants à temps partagé (2nd degré)
 - ✓ 24% d'enseignants du 1^{er} degré mis à disposition (PEMF, DEA,...)
 - ✓ 4% de vacataires

Analyse relative au master MEEF « 1^{er} degré »

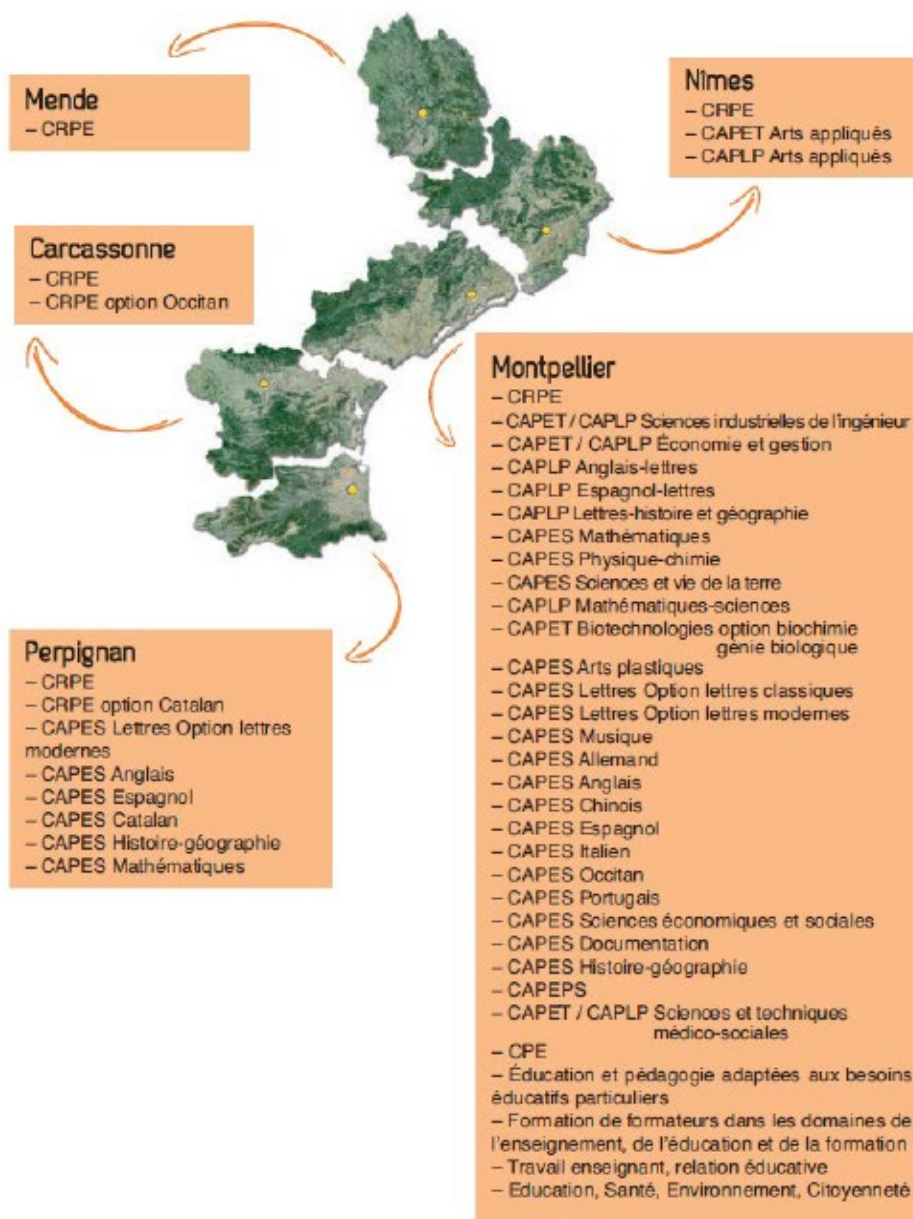
Points forts

- ✓ Une adaptation au territoire avec le maintien de cinq sites de formation et en même temps une réelle unité de la formation : 5 sites, un seul master.
- ✓ Une adaptation aux différents contextes avec des parcours Langues Régionales, une adaptation « à distance » (FADH et une adaptation pour les titulaires souhaitant développer leurs compétences à l'université tout en obtenant un master.
- ✓ Des capacités d'accueil et des critères de sélection à l'entrée en master bien calibrés au regard de résultats satisfaisants à la fois au master et au concours.
- ✓ Des effectifs assez stables malgré une forte dépendance à la politique de recrutement de l'éducation nationale.
- ✓ Des taux de réussite plutôt bons en M1 et un taux d'abandon sur l'année faible (environ 5%), témoin de l'implication des étudiants dans leurs études.
- ✓ Un niveau de réussite élevé au CRPE à Montpellier et dans les autres académies qui témoigne de la qualité de la préparation.
- ✓ Une pluri catégorialité du corps enseignant en adéquation avec les connaissances et les compétences à développer pour les futurs enseignants.
- ✓ Un phasage fort avec le référentiel de compétences des professeurs
- ✓ Malgré la difficulté de sa mise en œuvre, il est proposé aux étudiants de M1 et de M2B de réaliser leur stage à l'étranger.

Points faibles

- ✓ Formation de master avec deux années ayant des objectifs différents : année de M1 rythmée par les exigences du concours et année de M2 en alternance devant permettre aux étudiants d'acquérir le niveau de compétence attendu pour un jeune professeur en fin d'année alors qu'un tiers des étudiants n'ont pas suivi de master MEEF.
- ✓ La part des enseignants chercheurs dans la mise en œuvre des formations encore insuffisante.
- ✓ Une population fortement « genrée » avec plus de 80% de femmes

Les mentions MEEF « 2nd degré » et « Encadrement Éducatif »



COMUE
Languedoc
Roussillon
Universités



- **Les maquettes du 2nd degré sont structurées autour de 5 blocs :**
 - Enseignements disciplinaires et didactiques
 - Enseignements transversaux et de pédagogie générale
 - Mise en situation professionnelle (stage)
 - Recherche
 - Langue vivante

- **La répartition des blocs et leur ventilation horaire sont fonction de l'objectif prioritaire de chacune des deux années du master :**
 - Préparation du concours en M1 + début de préparation au métier
 - Accompagnement du stage en responsabilité et la formation des fonctionnaires-stagiaires en M2

➤ Pour la mention Encadrement éducatif :

- 3 grands blocs en M1

- Apports théoriques : sciences humaines et sociales appliquées à l'éducation + publics adolescents et problématiques éducatives
- Pratique et éthique professionnelles (+ SOPA)

Ces deux blocs sont centrés sur la préparation au concours

- Initiation à la recherche
- + LV et TICE

- 3 grands blocs en M2 :

- Approfondissement « disciplinaire » : relation éducative, conduite de projet, gouvernance des organisations éducatives, gestion des conflits / médiation
- Professionnalisation (M2A) ou re-préparation au concours (M2B)
- Se former par la recherche : mémoire ou TSR

➤ M1 2nd degré

- Préparation aux épreuves écrites et orales du concours
 - Épreuves disciplinaires
 - Épreuves professionnelles
- Tronc commun
- Stage SOPA (massé ou filé) / accompagnement du stage
- Didactique
- Dans certains parcours: initiation à la recherche / mutualisation avec le master recherche

M1 MATHÉMATIQUES / S1

Semestre 1		ECTS	spécifique au parcours (SP) / mutualisé sur plusieurs parcours (MUT) / transversal TR)	Volume horaire total étudiant (hors SPS)	CM	TD	TP
HMEF116	Cours et TD de mathématiques et d'informatique	15	96 HTD mutualisées avec HMEF100	150	75	75	
HMEF117	Problèmes de mathématiques et d'informatique S1	7.5	30 HTD mutualisées avec HMEF101	60		60	
HMEF102	Didactique et épistémologie des mathématiques, S1	5		50	20	30	
HMEF103	Tronc commun : connaissance du système éducatif, laïcité et valeurs de la République	2.5	TR	30	14	16	
Total semestre 1		30		290			

M1 MATHÉMATIQUES / S2

Semestre 2		ECTS	spécifique au parcours (SP) / mutualisé sur plusieurs parcours (MUT) / transversal (TR)	Volume horaire total étudiant	CM	TD	TP
HMEF220	Préparation à la première épreuve orale en informatique	10	30 HTD mutualisées avec HMEF200	90		90	
HMEF201	Préparation à la deuxième épreuve orale en mathématiques	7.5		75		75	
HMEF221	Didactique et épistémologie des mathématiques et de l'informatique	5	46 HTD mutualisées avec HMEF202	56	20	36	
HMEF222	Problèmes de mathématiques et d'informatique S2	2.5	10 HTD mutualisées avec HMEF203	20		20	
HMEF204	Stage et accompagnement M1, mathématiques	5		24		24	
Total semestre2		30		265			
Total Master 1		60		555			

M1 HISTOIRE-GEOGRAPHIE / S1

Semestre 1		ECTS	spécifique au parcours (SP) / mutualisé sur plusieurs parcours (MUT) / Transversal (TR) / Tronc Commun (TC)	Volume horaire total étudiant	CM	TD
UE 1	Maîtriser et réfléchir les savoirs académiques	12		114	82	32
ECUE 1.1	Enseignements Disciplinaires Histoire et Géographie : Historiographie et préparation à la composition	9	SP	90	70	20
ECUE 1.2	Recherche en Histoire et en Géographie	3	SP	24	12	12
UE 2	Outils et analyse de la pratique professionnelle	9.5		90	49	41
ECUE 2.1	Enseignements Disciplinaires Histoire et Géographie : préparation aux épreuves sur documents	6	SP	55	32	23
ECUE 2.2	Enseignements didactiques dont outils numériques 1	3.5	SP	35	17	18
UE 3	Culture commune et mise en situation professionnelle	5.5	SP	75	14	61
ECUE 3.1	Connaissance du système éducatif	2.5	TC	30	14	16
ECUE 3.2	Stage (2 semaines). Préparation et suivi de stage	1	SP	30	0	30
ECUE 3.3	Concevoir, programmer et mettre en œuvre un enseignement	2	SP	15	0	15
UE4	Langue vivante	3	TR	18		18
Total semestre 1		30		297	145	152

M1 HISTOIRE-GEOGRAPHIE / S2

Semestre 2		ECTS	spécifique au parcours (SP) / mutualisé sur plusieurs parcours (MUT) / Transversal (TR) / Tronc Commun (TC)	Volume horaire total étudiant	CM	TD
UE 1	Maîtriser et réfléchir les savoirs académiques (sur 8 semaines avant écrits)	9		102	70	32
ECUE 1.1	Enseignements Disciplinaires en Histoire et en Géographie : historiographie et préparation aux épreuves écrites	6	SP	78	58	20
ECUE 1.2	Recherche en Histoire et en Géographie	3		24	12	12
UE 2	Outils et analyse de la pratique professionnelle sur 16 semaines	10		96	48	48
ECUE 2.1	Enseignements Disciplinaires en Histoire et en Géographie : préparation aux épreuves orales	4	SP	56	28	28
ECUE 2.2	Enseignements didactiques dont outils numériques 2	6	SP	40	20	20
UE 3	Culture commune et mise en situation professionnelle sur 16 semaines	9	SP	39		39
ECUE 3.1	Concevoir, programmer et mettre en œuvre un enseignement	3	SP	24		24
ECUE 3.2	Stage (2 semaines). Préparation et suivi de stage	6	SP/MUT/TR selon effectifs et site	15		15
Total semestre2		28		237	118	119
Total Master 1				534	263	271

➤ M1 Encadrement éducatif :

- Préparation aux épreuves écrites et orales du concours : apports théoriques et professionnels
- Initiation à la recherche
- Stage SOPA (massé, mais en deux périodes sur deux types d'établissement : collège et lycée)
- Accompagnement du stage

Master 1e année							
Mention : MEEF Encadrement Educatif							
Parcours "Métiers de l'encadrement éducatif : vie scolaire et médiation"							
SEMESTRE 1		Spécifique au parcours (SP) / mutualisé sur plusieurs parcours MEEF** (MUT)	Volume horaire total étudiant	CM	TD	ECTS	Suivi personnalisé (HTD)
UE 1	Sciences humaines et sociales appliquées à l'éducation	SP	90	80	10	12	
UE 2	Pratique et éthique professionnelles (SOPA)	SP	90	12	78	12	
UE 3	Initiation à la recherche	SP	18	6	12	3	
UE 4 TICE	TICE	SP	15		15	1.5	
UE 5 LV	Langue vivante	SP	18		18	1.5	
Total semestre 1			231	98	133	30	
SEMESTRE 2		Spécifique au parcours (SP) / mutualisé sur plusieurs parcours MEEF** (MUT)	Volume horaire total étudiant	CM	TD	ECTS	Suivi personnalisé (HTD)
UE 6	Publics adolescents et problématiques éducatives	SP	72	60	12	12	
UE 7	Mise en œuvre et analyse de réponses éducatives (dont simulations oraux)	SP	110	12	98	9	0,5h / étud
UE 8	Démarche de recherche appliquée à l'éducation	SP	18	6	12	6	
UE 9 TICE	TICE	SP	15		15	1.5	
UE 10 LV	Langue vivante	SP	18		18	1.5	
Total semestre 2			233	78	155	30	
Total Master 1			444	176	268	60	

➤ M2 2nd degré

- Enseignements spécifique à la/aux disciplines : disciplinaire, didactique, accompagnement du stage, ...
- Enseignements de tronc commun
- Mémoire / TSR

M2 MATHÉMATIQUES

Semestre 3		ECTS	spécifique au parcours (SP) / mutualisé sur plusieurs parcours (MUT) / transversal*** (TR)	Volume horaire total étudiant (hors SPS)	CM	TD	TP	SPS
HMEF300	Didactique des mathématiques, S3	10	SP	48	20	28		
HMEF301	Epistémologie des mathématiques, S3	5	SP	22	8	14		
HMEF302	Tronc commun : groupe d'accompagnement professionnel interdisciplinaire (1)	2.5	TR	30		30		
HMEF303	Stage et accompagnement S3, mathématiques	10	SP	32		32		2
HMEF304	LVE	2.5	MUT UF3	25		25		
Total semestre 1		30		157				
Semestre 4		ECTS	spécifique au parcours (SP) / mutualisé sur plusieurs parcours (MUT) / transversal*** (TR)	Volume horaire total étudiant (hors SPS)	CM	TD	TP	SPS
HMEF400	Didactique des mathématiques, S4	7.5	SP	54	18	36		
HMEF401	Projet scientifique pluridisciplinaire	2.5	MUT UF3	30		30		
HMEF402	Tronc commun : groupe d'accompagnement professionnel interdisciplinaire (2)	2.5	TR	30		30		
HMEF403	Stage et accompagnement S4, mathématiques	7.5		12		12		2
HMEF404	Mémoire, mathématiques	10		4		4		2
Total semestre 2		30		130				
Total Master 2		60		287				

M2 LETTRES

Semestre 3 sur 13 semaines		ECTS	spécifique au parcours (SP) / mutualisé sur plusieurs parcours (MUT) / transversal (TR) / Tronc Commun (TC)	Volume horaire total étudiant	CM	TD
UE 1	Maîtriser, réfléchir et dispenser les savoirs académiques.	14,5		78		
ECUE 1.1	ateliers d'accompagnement disciplinaire	6,5	SP	39		39
ECUE 1.2	ateliers d'accompagnement didactique	8	SP	39		39
UE 2	Mise en situation professionnelle	10		30		
ECUE 2.1	Stage	7,5				
ECUE 2.2	Groupe d'accompagnement professionnel	2,5	TC	30		30
UE3	Méthodologie du mémoire	2,5	SP	19,5		19,5
UE4	Langue vivante	3	TR	18		18
Total semestre 3		30		145,5		
Semestre 4 sur 13 semaines				Volume horaire total étudiant	CM	TD
UE1	Maîtriser, réfléchir et dispenser les savoirs académiques.	10		86		
ECUE 1.1	ateliers d'accompagnement disciplinaire	3	SP	30		30
ECUE 1.2	ateliers d'accompagnement didactique	4		30		30
UE2	Mise en situation professionnelle	10		30		
ECUE 2.1	Stage	7,5				
ECUE 2.2	Groupe d'accompagnement professionnel	2,5	TC	30		30
UE3	Mémoire	10		19,5		
ECUE 3.1	Atelier mémoire		SP/MUT	19,5		15,5
ECUE 3.2	Mémoire et soutenance	10				
Total semestre 4		30		135,5		
Total Master 2				281		

➤ M2 Encadrement éducatif :

- Professionnalisation en M2A et re-préparation au concours en M2B
- Tronc commun pour les M2A (stagiaires mi-temps)

Semestre 3		Spécifique au parcours(SP)/ mutualisé sur plusieurs parcours MEEP** (MUT)	Volume horaire total étudiant	Horaire ECUE	CM	TD	ECTS ECUE	ECTS	Suivi personnalisé (HTD)
UE 11	Sens de l'expérience scolaire et relation éducative		63		27	36		12	
ECUE 11.1	Expérience scolaire et relation éducative	MUT avec Parcours B		42	21	21	9		
ECUE 11.2	Gouvernance des organisations éducatives			21	6	15	3		
ou ECUE11.3	Gestion des conflits et médiation			id	id	id	id		
UE 12	Accompagnement du stage : reprise réflexive	SP	60		/	60		12	
ECUE 12.1	Accompagnement du stage en responsabilité : pratique réflexive	SP		30	/	30	9		3 (tutorat universitaire)
ECUE 12.2	Tronc commun : Groupe d'accompagnement professionnel interdisciplinaire (1)	SP		30	/	30	3		
UE 13	Se former par la recherche : concevoir un mémoire	MUT avec Parcours B	18		6	12		6	
Total semestre 3			141		33	108		30	3
Semestre 4		Spécifique au parcours(SP)/ mutualisé sur plusieurs parcours MEEP** (MUT)	Volume horaire total étudiant		CM	TD	ECTS ECUE	ECTS	Suivi personnalisé (HTD)
UE 14	Conduite de projets et gouvernance		63		27	36		6	
ECUE 14.1	Conduite de projets et partenariat	MUT avec Parcours B		42	21	21	3		
ECUE 14.2	Gouvernance des organisations éducatives			21	6	15	3		
ou ECUE 14.3	Gestion des conflits et médiation			id	id	id	id		
UE 15	Analyse de pratiques professionnelles	SP	60		/	60		12	
ECUE 15.1	Analyse de pratiques et professionnalisation (Stage en responsabilité)	SP		30	/	30	9		3 (tutorat universitaire)
ECUE 15.2	Tronc commun : Groupe d'accompagnement professionnel interdisciplinaire (2)	SP		30	/	30	3		
UE 16	Se former par la recherche : produire et soutenir un mémoire professionnel	MUT avec Parcours B	18		/	12		12	
Total semestre 4			141		33	108		30	5
Total Master 2			282		66	216		60	8

M2B

➤ Mention 2nd degré

Maquettes identiques à celle des M2A avec un tronc commun spécifique (relation pédagogique et interpersonnelle) et un stage de pratique accompagnée à la place du stage en responsabilité

Maquette spécifique pour le parcours Eco-gestion

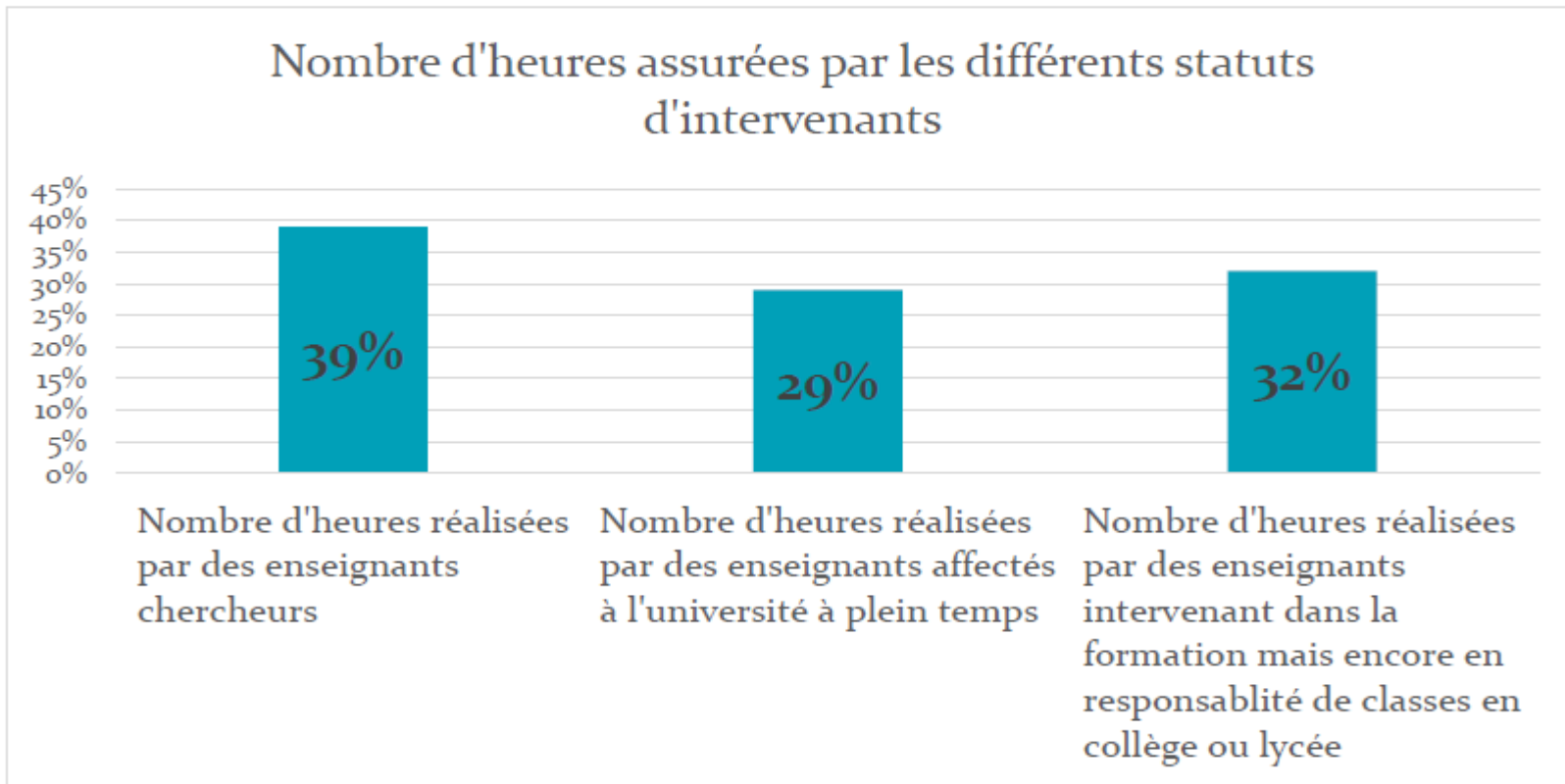
➤ Mention Encadrement éducatif

Différenciation sur une UE sur chacun des semestres : au suivi-accompagnement du stage pour les M2A se substitue un espace de préparation aux épreuves écrites (S3) puis orales (S4) du concours

Les masters sont placés sous la responsabilité du responsable du parcours, en lien avec les responsables des UE recherche et UE didactique, et avec l'IPR référent.

Le contenu de la formation est élaboré en concertation avec les membres de l'équipe pédagogique, dans un cadre pluriel (IPR-référents, enseignants-chercheurs, formateurs, PFA...)

Nombre d'heures assurées par les différents statuts d'intervenants : bon équilibre



- ✓ Adossement à la recherche assuré par 39% des heures assurées par des enseignants chercheurs
- ✓ Lien fort avec le terrain assuré par 32% des heures assurées par des enseignants intervenant encore devant des classes
- ✓ Formation bénéficiant du grand professionnalisme des enseignants affectés à plein temps (parfois titulaires d'un doctorat) dans les universités qui jouent souvent un rôle central dans la formation

Tronc commun du M1: 30h au S1

Tronc commun du M2: 30h au S3 / 30h au S4

Le tronc commun en M1 : Système éducatif, laïcité et valeurs de la République

- UE commune à tous les parcours second degré (700 étudiants)
- 30h ; alternance de TD et de CM
- une demi-journée par semaine en S1,
- groupes de TD interdisciplinaires
- couplée au stage SOPA
- équipes plurielles ; enseignants et enseignants-chercheurs FDE et chefs d'établissements

Thèmes abordés :

- valeurs et principes de l'école républicaine (laïcité)
- la progressive démocratisation du système scolaire, enjeux et difficultés du collège unique ; inégalités, mixités sociale et éducation prioritaire
- égalité filles-garçons ; handicap et école
- la relation éducative, autorité et adolescence
- l'organisation du système scolaire et l'EPLE
- connaissances, compétences et socle commun

Principes clés



**Équipes
pédagogiques
plurielles :**
Formateur référent,
chef
d'établissement,
enseignants,
spécialistes



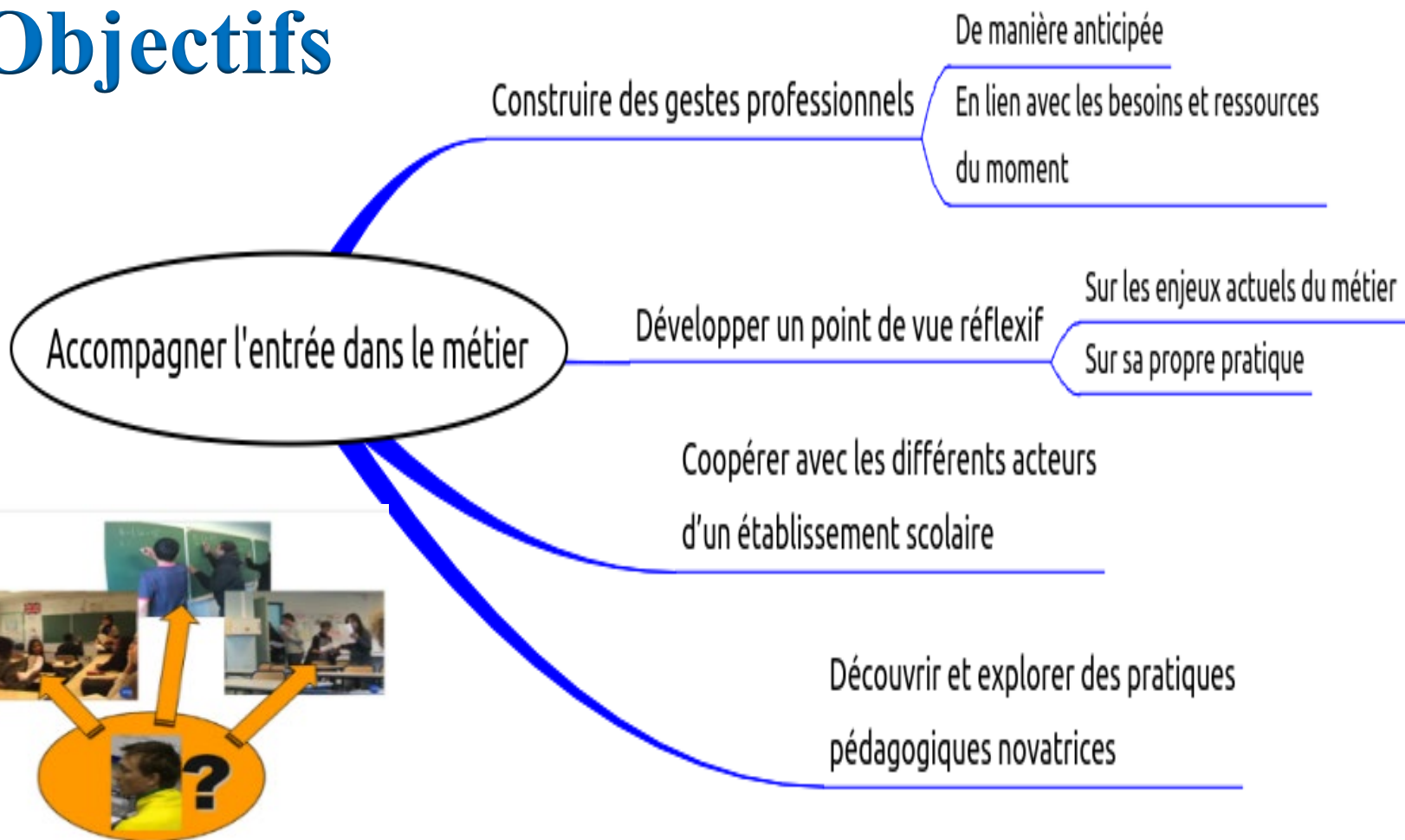
**Groupe de stagiaires
interdisciplinaires :**
25 maximum
Dimensions typiques
du métier



**Établissements
formateur :**
Répartition
géographique
Spécificités
établissements
scolaires



Objectifs



En s'adossant à des éclairages scientifiques SHS

- ✓ Synchronisation préoccupations stagiaires / thématiques
- ✓ Utilisation des situations et ressources humaines établi. scol.

Préparer le premier contact

avec l'établissement, avec les élèves

Prise de responsabilité, prendre ses marques, accueillir et cadrer, se situer

Débuter son cours, mettre au travail les élèves

Posture d'enseignant et d'élèves, corps & voix, communication professionnelle

Conduire la classe et utiliser à bon escient les différents formats pédagogiques

Démarche d'enseignement, apprentissages, courants pédagogiques

Faire face à des incidents et réguler les conflits

Psychologie de l'adolescent, gestion des conflits, violence, travail collectif, culture d'établissement

Évaluer les élèves

Évaluation, socle commun, l'approche par les compétences, orientation scolaire, relation parents-professeur

Aider les élèves et différencier

Méthode de différenciation, stéréotypes de genre, école inclusive et élèves en situation de handicap, atelier-relais, décrochage scolaire

Enseigner en CLG, Lycée, LP, REP

Spécificités de certains niveaux et contexte d'enseignement, mixité sociale et ethnoculturelle, projet d'établissement

- ✓ Organisation d'une journée commune 1^{er}, 2^{ème} degré: laïcité et thématiques communes
- ✓ Difficultés / volume pour intégrer de nouvelles thématiques: orientation, l'utilisation du numérique, les éducation à...

□ apprendre en réfléchissant sur l'action

Vidéoformation, analyse de pratiques professionnelles, éclairages scientifiques (ergonomie, sociologie, sciences de l'éducation, psychologie...)



□ apprendre en expérimentant in situ

Situations corps & voix (improvisation théâtrale, disponibilité corporelle, exploration voix), mises en situations pédagogiques entre pairs et en classe



□ apprendre en observant ou en échangeant

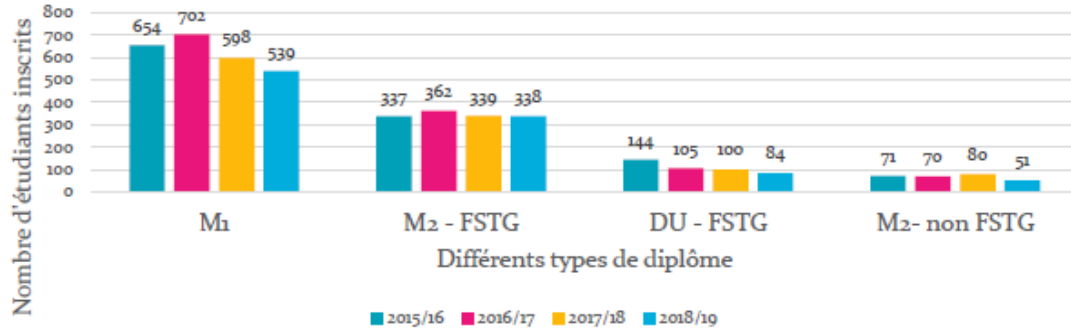
avec les membres de la communauté éducative in situ dans les classes, à partir de témoignages de différents professionnels et d'acteurs (élèves, parents)



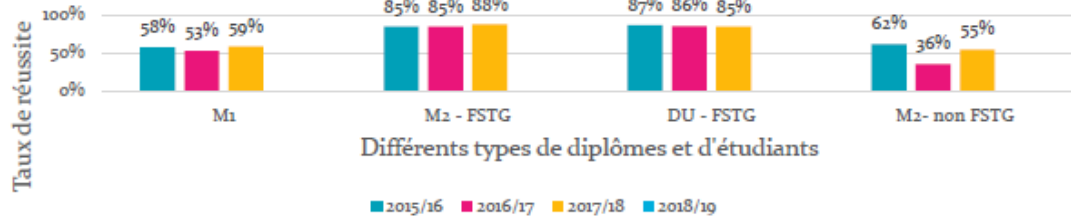
Quelques chiffres sur la mention 2nd degré : Effectifs et taux de réussite en M1 et M2

· Roussillon

Effectifs des étudiants en M1 MEEF, M2-MEEF étant FSTG, DU-MEEF étant FSTG, M2-MEEF n'étant pas FSTG



Taux de réussite aux diplômes de M1 MEEF, M2 MEEF étant FSTG, DU MEEF étant FSTG, M2 MEEF non FSTG



- ✓ Des effectifs en M1 qui sont maintenant en baisse pour deux raisons :
 - ✓ Baisse en 2017 du fait d'une capacité d'accueil dans le parcours EPS divisée par deux tenant compte du caractère sélectif du concours
 - ✓ Petite baisse liée sûrement au fait que le nombre de postes au concours tend à baisser.
- ✓ Taux de réussite en M1 assez semblable à celui de la mention « 1^{er} degré » montrant à la fois l'exigence de la formation mais aussi qu'un certain nombre d'étudiants s'inscrivent en master afin de préparer le concours mais pas de réussir le M1 car ils sont déjà titulaires d'un M1.
- ✓ Il y a beaucoup moins de M2B que dans la mention 1^{er} degré. En effet, les universités proposent des préparations au concours réservées aux titulaires d'un M1 MEEF de notre académie. Certains étudiants préfèrent se concentrer sur le concours uniquement et faire une année de césure.
- ✓ La réussite est faible en M2B pour les mêmes raisons que dans le 1^{er} degré.
- ✓ Taux de réussite en M2A un peu plus faible que dans le 1^{er} degré : ceci est dû au fait que certains concours du 2nd degré sont très peu sélectifs et permettent à des étudiants soit faibles soit pas conscients des exigences du métier d'accéder à un M2.

Quelques chiffres sur la mention 2nd degré : Discussion sur le taux de titularisation

Le taux moyen de réussite des fonctionnaires stagiaires en M2 MEEF ou en DU est de 87%. Les causes de leur échec sont les suivantes :

- 2,5% suite à démission ou congé maternité ou congé maladie
- 1,5% suite à la non obtention de l'UE de stage du semestre 4. Ce sont des étudiants qui ont rencontré des problèmes qui les a empêché d'acquérir les compétences attendues en fin de M2.
- 3 % suite à la non obtention de l'UE mémoire (non rendu ou note inférieure à 10/20)
- 2,5% suite à la non obtention de l'UE mémoire et celle de l'UE de stage du semestre 4.
- 3,5% suite à un manque d'engagement à tout point de vue (stage et formation)

Certains lauréats de concours arrivent dans l'académie sans être conscients des exigences de l'année de stage et se retrouvent totalement dépassés par la quantité travail à fournir pendant cette année. D'autres n'ont simplement pas les qualités pour réussir dans ce métier. A l'issue d'une année de stage qui ne lui aura pas permis d'atteindre ses objectifs (obtention du M2 ou du DU), un stagiaire peut bénéficier d'une année de renouvellement ou être immédiatement licencié. En 2018 le licenciement à l'issue de l'année de stage a concerné 3,6% des fonctionnaires stagiaires. Les autres ont été soit titularisés s'ils remplissaient les conditions de diplôme soit mis en renouvellement de stage. La répartition des étudiants en difficulté n'est pas uniforme en fonction des différents parcours. Les parcours les plus concernés chaque année sont : « mathématiques », « sciences de l'ingénieur », « allemand », « anglais », « lettres ». Ce sont les disciplines où les concours sont les moins sélectifs : jusqu'en 2017, aucun ne pourvoyait tous les postes, signe d'un réel manque de candidats formés pour devenir enseignants. Une trop grande proportion des étudiants lauréats de ces concours, accaparés par leurs difficultés avec la discipline, n'ont ni le temps ni la liberté d'esprit nécessaires pour acquérir les compétences nécessaires pour devenir professeur.

Quelques chiffres sur la mention Encadrement éducatif: Effectifs et taux de réussite en M1 et M2

Figure 1 : Effectifs des étudiants en M1 MEEF, M2-MEEF étant FSTG, DU-MEEF étant FSTG, M2-MEEF n'étant pas FSTG

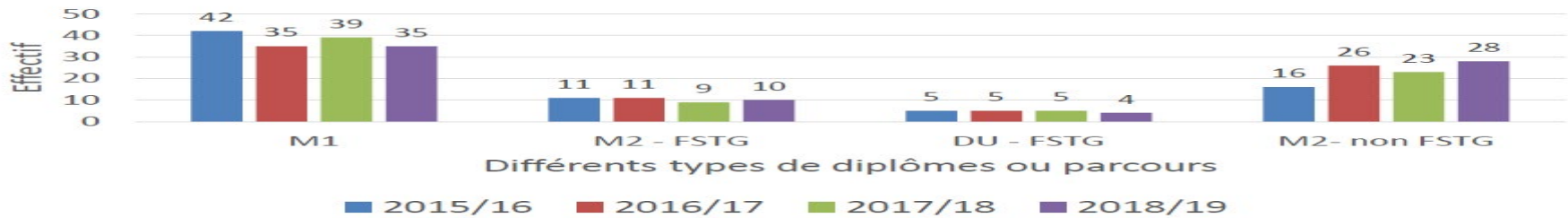
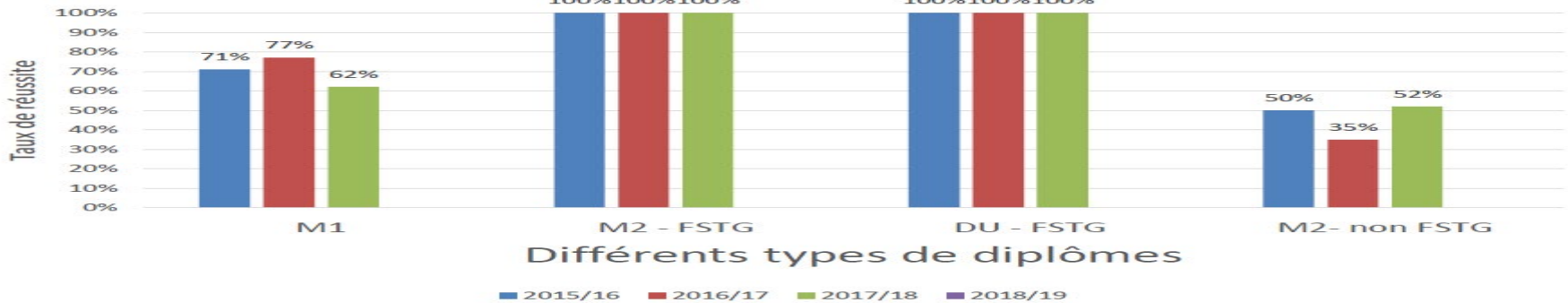


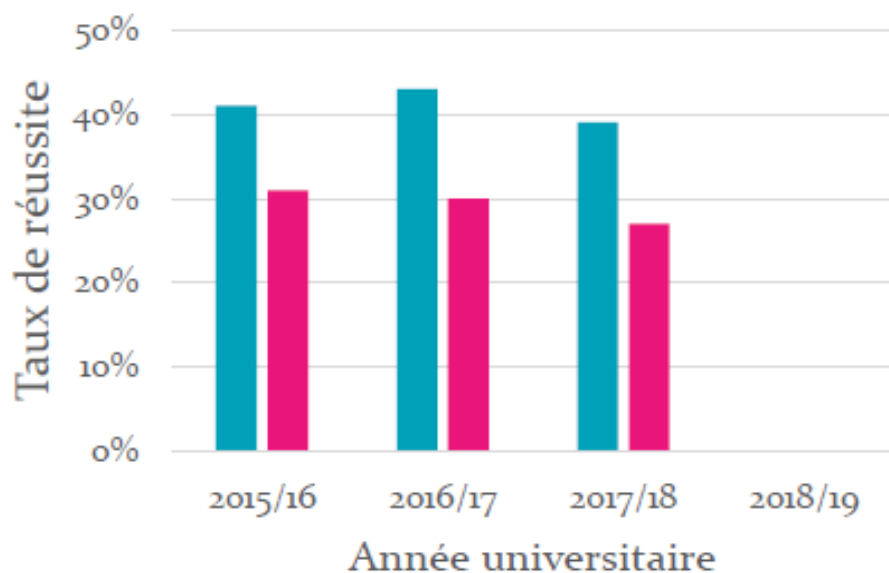
Figure 2 : Taux de réussite aux diplômes de M1 MEEF, M2 MEEF étant FSTG, DU MEEF étant FSTG, M2 MEEF non FSTG



- ✓ Forte sélection à l'entrée du master due au caractère très sélectif du concours
- ✓ Taux de réussite manifestant la qualité des étudiants retenus en M1 et des lauréats de concours issus de ce concours très sélectif et professionnalisant
- ✓ Pour ce qui concerne le parcours M2B, même problématique que dans le 1^{er} degré, ces étudiants se concentrent sur la préparation au concours et moins sur la réussite au master
- ✓ Le retour des étudiants en M2 puis 18 mois après leur titularisation est très élogieuse quant à l'intérêt de la formation proposée en master et de son adéquation avec le métier de CPE.

Quelques chiffres sur la mention 2nd degré : Réussite au concours de recrutement

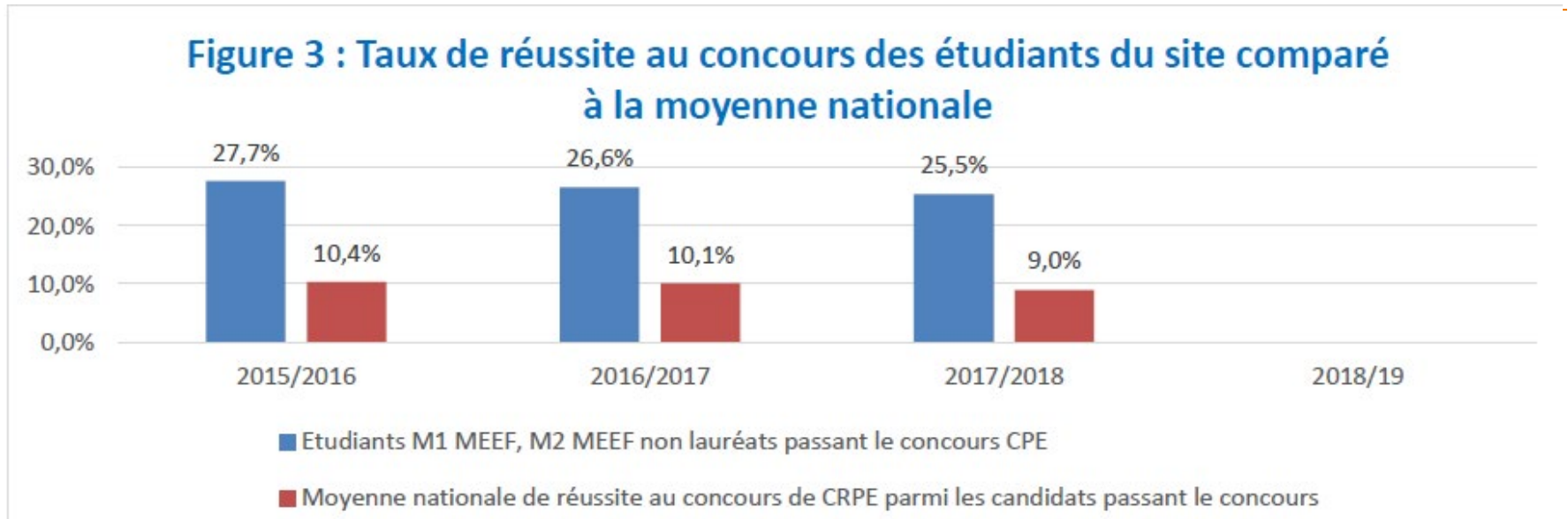
Taux de réussite au concours des étudiants du site comparé à la moyenne nationale



- étudiants M1 MEEF, M2 MEEF non lauréats, Prépa CAPES
- Moyenne nationale dans les parcours préparés

Nos étudiants réussissent 1,3 fois mieux que la moyenne nationale des étudiants passant le concours

Quelques chiffres sur la mention Encadrement Éducatif : Réussite au concours de recrutement

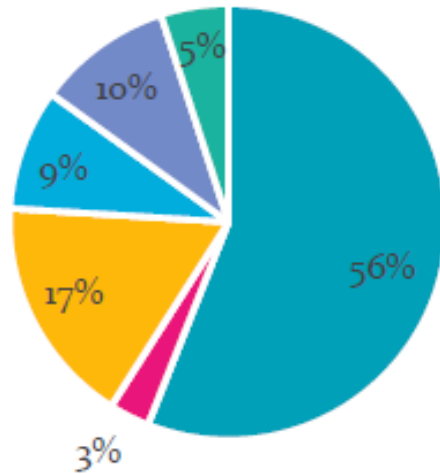


Excellents résultats au concours : nos étudiants réussissent 3 fois mieux que la moyenne nationale des étudiants passant le concours

Quelques chiffres sur les mentions « 2nd degré » : Profil des professeurs stagiaires

· Roussillon

Profil des fonctionnaires stagiaires en 2018/19

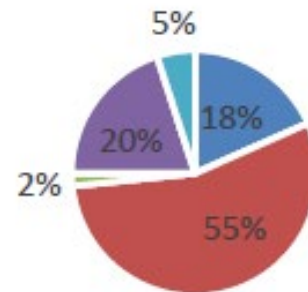


- M1 MEEF inscrits en M2 MEEF
- M1 non MEEF inscrits en M2 MEEF
- M2 non MEEF inscrits en M2 MEEF
- M2 MEEF inscrits en DU
- M2 non MEEF inscrits en DU
- exemptés diplôme inscrits en DU

Les 2/3 ont suivi une formation MEEF
Proportion semblable à celle rencontrée dans le 1^{er} degré

Quelques chiffres sur la mention « Encadrement Éducatif » : Profil des CPE stagiaires

Figure 4 : Profils des fonctionnaires stagiaires CPE
Moyenne sur les quatre dernières années



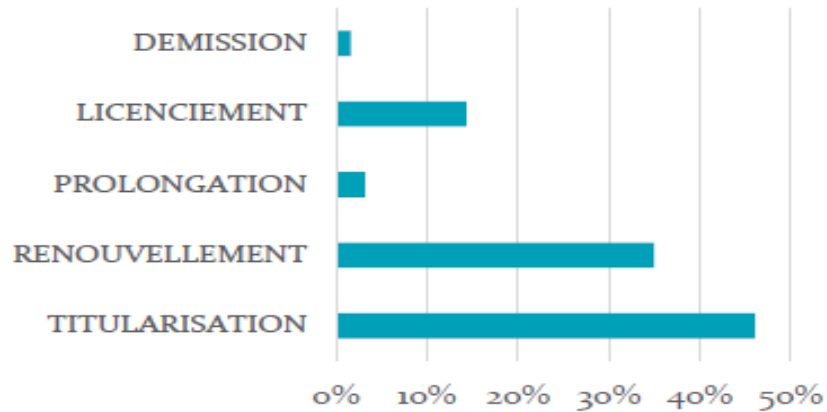
- Exemptés de diplôme
- Titulaire d'un M1 MEEF mais pas d'un M2 MEEF
- Titulaire d'un M1 non MEEF mais pas d'un M2
- Titulaire d'un M2 MEEF
- Titulaire d'un M2 non MEEF

Les 3/4 ont suivi une formation MEEF

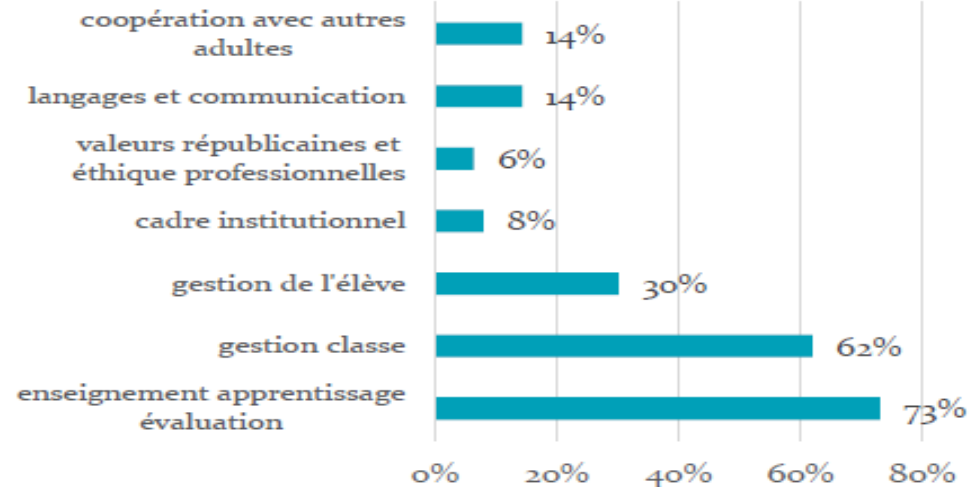
La mise en place du DASC dans la mention 2nd degré (la mention Encadrement Éducatif n'a pas encore été concernée par le DASC aucun CPE stagiaire n'ayant rencontré des difficultés pour l'instant)

4,5% des FSTG bénéficie du DASC dans le 2nd degré.

Devenir à l'issue du M2 des étudiants ayant bénéficié d'un DASC (moyenne sur les 3 dernières années)



Domaines travaillés au cours des DASC (moyenne sur les 3 dernières années)



D'après les enquêtes réalisées auprès de étudiants, ce dispositif est maintenant bien connu et considéré comme un dispositif d'aide. Pour 50% de ceux qui en ont bénéficié, il a permis de surmonter des difficultés. Nous considérons que ce dispositif fonctionne bien, il aide la moitié des bénéficiaires à réussir leur année et permet d'envisager une titularisation l'année suivante pour 28% d'entre eux.

Analyse relative au master MEEF « 2nd degré »

orat
cation

Analyse relative au master MEEF d'un point de vue général.

✓ Points forts

- Le continuum de formation licence-master est satisfaisant. Les licences, non seulement préparent les étudiants dans les disciplines des concours, mais aussi permettent une expérience professionnelle les aidant à décider s'ils veulent poursuivre en master.
- Le taux d'abandon sur l'année est faible, de 5% : les étudiants s'engageant dans le master ont bien intégré ses exigences.
- Les résultats au concours de recrutement sont satisfaisants (1,4 fois la moyenne nationale des candidats passant le concours) et le taux de réussite en M2 des fonctionnaires stagiaires est élevé.
- Les étudiants échouant au concours mais obtenant le M1 MEEF ont le choix entre une poursuite en M2 MEEF ou une préparation au concours de recrutement.
- Les profils des intervenants dans la formation sont variés et équilibrés : enseignants chercheurs, enseignants personnels de l'université et enseignants encore en poste en collèges ou lycée. Ceci permet d'adosser la formation à la recherche et aussi de l'ancrer dans le terrain.

✓ Points faibles

- La formation de master vise deux objectifs différents : l'année de M1 est rythmée par les exigences du concours tandis que l'année de M2, en alternance, doit permettre aux étudiants d'acquérir le niveau de compétence attendu pour un jeune professeur, alors qu'un tiers des étudiants n'a pas suivi de master MEEF.

✓ Évolution déjà envisagée

- Dans le cadre de la réforme envisagée, un réel continuum de formation devra être bâti, en amont mais aussi en aval du master, en espérant que le concours placé en M2 permette d'évaluer l'intégralité des savoirs et compétences requises pour devenir professeur.

COMUE
Languedoc
Roussillon
Universités



Analyse relative au master MEEF « 2nd degré »

Analyse : Organisation pédagogique de la formation

✓ Points forts

- La formation est cohérente au niveau des 26 parcours, le cadrage de la formation est partagé.
- Le tronc commun, regroupant des étudiants de disciplines différentes, est réalisé dans des établissements scolaires facilitant la présence de professionnels dans la formation.
- Toute la formation (disciplinaire et pédagogique) est adossée à la recherche, comme l'atteste la réalisation par des enseignants chercheurs de 40% des heures d'enseignement.
- La formation est ancrée dans le terrain, comme l'atteste la proportion d'heures réalisées par des enseignants en postes en collèges et lycée (30%) et par la localisation des enseignements du tronc commun dans des établissements scolaires.
- Le tutorat mixte en M2 MEEF est également un atout de la formation.

✓ Points faibles

- L'articulation entre l'année de M1 et de M2 n'est pas pleinement aboutie du fait de la présence du concours de recrutement en M1 et de l'année de stage en M2
- Il est difficile que tous les étudiants de M2 MEEF acquièrent le niveau B2 dans une langue vivante étrangère.
- L'ouverture internationale de la formation actuellement impossible du fait de la présence du concours en M1 et de l'année de stagiaire en M2.

✓ Évolution déjà envisagée

- Le déplacement de la place du concours en M2 doit permettre de penser la formation sur 2 années, ce qui faciliterait l'articulation entre les années de M1 et M2.
- A l'avenir tous les étudiants intégreront le master MEEF à partir du M1, de telle sorte que l'on pourra aussi penser la formation en anglais sur deux ans. Il faudra communiquer avant leur entrée en master de la nécessité d'avoir un niveau B2 en langue.
- Dans le nouveau cadre de formation des enseignants (concours en année de M2), on pourra envisager une plus grande ouverture internationale de la formation, permettant en particulier à l'étudiant d'aller faire le stage de M1 à l'étranger.

Analyse : Pilotage de la formation

✓ Points forts

- Une démarche qualité a été mise en place. Elle comprend la rédaction de documents de cadrage (éléments de formation et de fonctionnement des formations), des enquêtes concernant la formation auprès des étudiants, anciens étudiants et formateurs, et la mise en place d'un conseil de perfectionnement.
- Le travail en équipes plurielles, à tous les niveaux d'organisation, rassemble des représentants des différentes composantes impliquées dans la formation et du rectorat.
- Les modalités de contrôle des connaissances sont adaptées aux contraintes liées à la présence du concours en M1 et du processus de titularisation en M2.
- Les étudiants sont associés à la rédaction des enquêtes d'évaluation, des textes de cadrage du fonctionnement des formations.
- Le processus de recrutement en M1 MEEF est satisfaisant et compris par les étudiants

✓ Points faibles

- Le suivi du devenir des diplômés non enseignant n'a pas été réalisé de façon continue.

✓ Évolution déjà envisagée

- Un processus permettant de connaître la situation professionnelle des diplômés non lauréats d'un concours de recrutement sera mis en place dès 2020.

Analyse relative au master MEEF « Encadrement Éducatif »

Analyse relative au master MEEF « Encadrement éducatif » d'un point de vue général.

✓ Points forts

- Possibilité offerte par la conception des emplois du temps d'une certaine compatibilité préservée avec un emploi d'assistant d'éducation à mi-temps (c'est aussi une spécificité qui attire nombre d'étudiants extérieurs à l'académie)
- Qualité de l'information donnée et de la communication très réactive établie avec les étudiants du fait d'un suivi-accompagnement très resserré (la taille des groupes M1 et M2 le permettant)
- Taux d'abandon sur l'année de M1 relativement faible (même si plus fort cette année), montrant que les étudiants s'engageant dans le master ont bien intégré ses exigences.
- Résultats au concours de recrutement très satisfaisants lorsque l'on prend en compte le caractère très sélectif du concours (taux de réussite 3 fois meilleur que la moyenne nationale des candidats passant le concours)
- Taux de réussite en M2 des fonctionnaires stagiaires à 100%
- Possibilité pour l'étudiant échouant au concours mais obtenant le M1 MEEF d'une poursuite sur un M2 MEEF spécifique intégrant une préparation au concours de recrutement.
- Bon équilibre global des profils des intervenants dans la formation : enseignants chercheurs, enseignants personnels de l'université et intervenants encore en poste en collège ou lycée, autres professionnels hors « Éducation nationale ». Ceci permet d'adosser la formation à la fois à la recherche mais aussi d'ancrer fortement la formation dans le terrain.

Analyse relative au master MEEF « Encadrement Éducatif »

orat
cation

✓ Points faibles

- Part encore un peu faible des enseignants-chercheurs dans l'équipe pédagogique de la mention /parcours.

✓ Évolution déjà envisagée

- Renforcement de l'équipe en enseignants-chercheurs.
- Dans le cadre de la réforme envisagée, un réel continuum de formation devra être bâti en espérant que le concours placé en M2 puisse permettre d'évaluer l'intégralité des savoirs et compétences requises pour devenir CPE.

COMUE
Languedoc
Roussillon
Universités



UNIVERSITÉ
PAUL
VALÉRY
MONTPELLIER



Analyse relative au master MEEF « Encadrement Éducatif »

Analyse : Organisation pédagogique de la formation

✓ Points forts

- Bonne résolution de la tension master/concours par la recherche systématique de points de convergence.
- Cohérence de la formation, horizontale (à l'intérieur d'un semestre) et verticale (d'un semestre à l'autre)
- Tronc commun de M2 regroupant des étudiants de disciplines différentes et réalisé dans des établissements scolaires, ce qui facilite la présence de professionnels dans la formation.
- Adossement à la recherche de toute la formation
- Ancrage fort sur le terrain de la formation, par le biais des stages, et des liens étroits établis avec des professionnels (qualité du réseau créé par les deux PRCE-CPE)

✓ Points faibles

- Tronc commun prenant insuffisamment en compte la spécificité des CPE
- Difficulté de parvenir à ce que tous les étudiants de M2 MEEF acquièrent le niveau B2 des langues du fait de leur arrivée en M2 de lauréat de concours.
- Ouverture internationale de la formation actuellement impossible du fait de la présence du concours en M1 et de l'année de stagiaire en M2.

✓ Évolution déjà envisagée

- Le déplacement de la place du concours en M2 doit permettre de penser la formation sur deux années, facilitant ainsi l'articulation entre les années de M1 et M2. De même, à l'avenir les étudiants intégreront systématiquement le master MEEF en M1 de telle sorte que l'on pourra aussi penser la formation en langue vivante sur deux ans. On pourra aussi communiquer avant leur entrée en master de la nécessité d'avoir un niveau B2 en langue.
- Dans le nouveau cadre de formation des enseignants (concours en année de M2), on pourra envisager une plus grande ouverture internationale de la formation, permettant en particulier à l'étudiant d'aller faire éventuellement le stage de M1 à l'étranger.

Analyse relative au master MEEF « Encadrement Éducatif »

Analyse : Pilotage de la formation

✓ Points forts

- Mise en place d'une démarche qualité comprenant la rédaction de documents de cadrage du fonctionnement de la formation d'une part, la réalisation d'une enquête auprès des étudiants, anciens étudiants concernant l'intérêt et la pertinence de la formation, la mise en place d'un conseil de perfectionnement.
- Travail en équipes plurielles à tous les niveaux d'organisation impliquant des représentants des différentes parties prenantes de la formation et du rectorat.
- Modalité du contrôle des connaissances adapté aux contraintes liées à la présence du concours en M1 et au processus de titularisation en M2.
- Rôle joué par les étudiants lors de la rédaction des enquêtes d'évaluation, des textes de cadrage du fonctionnement des formations.
- Mise en place d'un processus de recrutement en M1 MEEF satisfaisant et compris par les étudiants

✓ Points faibles

- Suivi du devenir des diplômés non CPE non réalisé de façon continue.

✓ Évolution déjà envisagée

- Mise en place dès 2020 d'un processus permettant de connaître la situation professionnelle des diplômés non lauréats de l'un des concours de recrutement des CPE.

Mention Pratiques et Ingénierie de la formation

COMUE
Languedoc
Roussillon
Universités



UNIVERSITÉ
PAUL
VALÉRY
MONTPELLIER



Quatre parcours proposés en M2 (pas de M1) :

- Formation de formateurs dans les domaines de l'enseignement de l'éducation et de formation (FFEEF) : les compétences dans le domaine de l'ingénierie de formation et de l'analyse de l'activité
- Travail de l'enseignant et relation éducative (TERE) : la construction et au développement de nouvelles professionnalités et identités professionnelles
- Education, santé, environnement, citoyenneté (ESEC) : la construction et au développement de nouvelles professionnalités et identités professionnelles
- Education et pédagogie adaptées aux besoins éducatifs particuliers (EPABEP)

- S'adressent principalement à des **professionnels en exercice** (notamment des enseignants)
- Modalités de fonctionnement adaptées (cours centrés sur certaines journées ou regroupés pendant les vacances scolaires, distanciel...)
- Effectifs limités dans les 3 parcours (voir diapo suivante)
- **Adossés aux recherches des différentes équipes du LIRDEF EA 3749**
- Part prépondérante du mémoire
- Parcours en M2 uniquement, accessibles par VAE et VAP (pour 1/3 des étudiants)
- Sélection des candidatures sur dossiers

Formation de formateurs dans les domaines de l'enseignement de l'éducation et de formation (FFEEF)

- **Objectif** : formation de formateurs (enseignants en poste à la FDE, temps partagés, conseillers pédagogiques, PFA, PEMF, inspecteurs...)
- **Contenus de formation** :
 - Ingénierie de formation
 - Ingénierie pédagogique
 - Analyse de l'activité
 - Ecriture professionnelle et recherche
- Un parcours de **formation de 360 h** complété par des ressources en ligne
- Pré-requis : **avoir une expérience professionnelle significative dans le domaine de la formation pour adultes**

➤ **Objectifs** : Développer une nouvelle identité professionnelle enseignante dans un environnement éducatif en évolution et améliorer ses compétences dans le champ de la relation éducative et des pratiques pédagogiques.

➤ **Contenus de formation** :

Relation éducative et gestion du groupe classe.

Stratégies pédagogiques innovantes

Analyse de l'activité

Ecriture professionnelle.

➤ Un parcours de **formation de 210 h** complété par des ressources en ligne.

➤ Pré-requis : **avoir une expérience professionnelle significative dans le domaine de l'enseignement.**

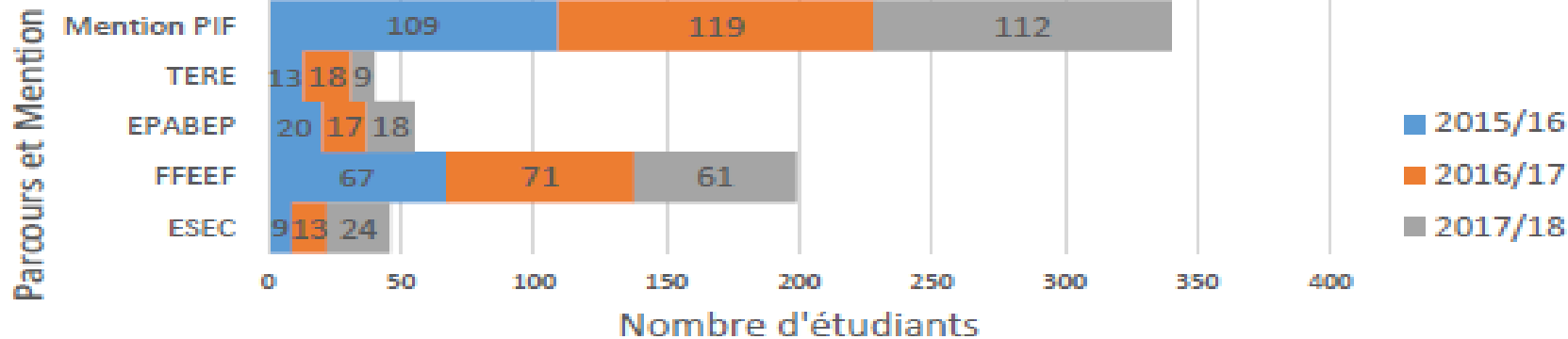
- **Objectifs** : Développer une culture épistémologique et une démarche éthique sur des questions liées à la santé, à l'environnement et à la citoyenneté ; Optimiser les compétences des enseignants et formateurs pour :
 - concevoir des dispositifs éducatifs
 - communiquer autour d'un projet éducatif
 - prévoir l'évaluation d'un dispositif.

- **Contenus de formation** :
 - La complexité des objets d'enseignement et d'apprentissage,
 - Le repérage des valeurs véhiculées dans les processus étudiés,
 - L'enseignement des questions socialement vives,
 - Les conditions nécessaires à la mise en œuvre d'une éducation à la responsabilité dans ces « éducations à »,
 - Ecriture professionnelle et recherche.

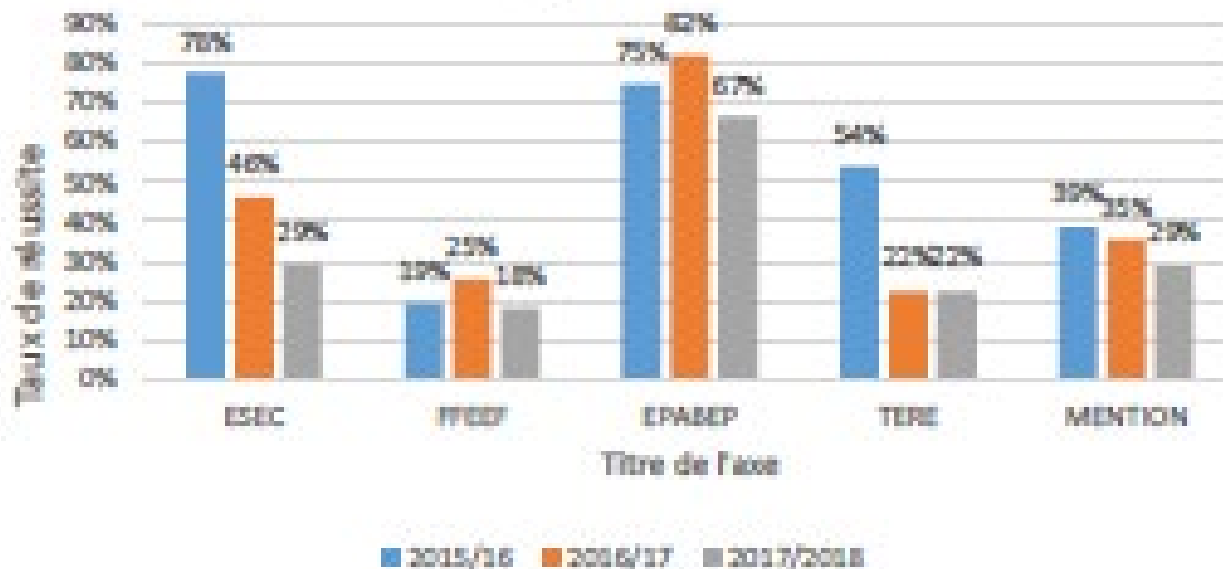
- Un parcours de **formation de 300 h**, en présentiel uniquement.

- **Objectif** : Former les professionnels aux problématiques rencontrées et aux méthodes éducatives adaptées aux publics présentant des besoins éducatifs particuliers. Préparer la certification CAPPEI pour les enseignants.
- **Contenus de formation** :
 - Enjeux éthiques et sociétaux, cadre législatif et réglementaire
 - Besoins éducatifs particuliers
 - Pratiques pédagogiques en ULIS et en SEGPA
 - Ecriture professionnelle.
- Un parcours de **formation de 332 h** en alternance avec le lieu d'exercice.
- Partenariat avec l'INSHEA et l'IRTS
- **Pré-requis** : être en **exercice professionnel** (ULIS, SEGPA ou médico-social)

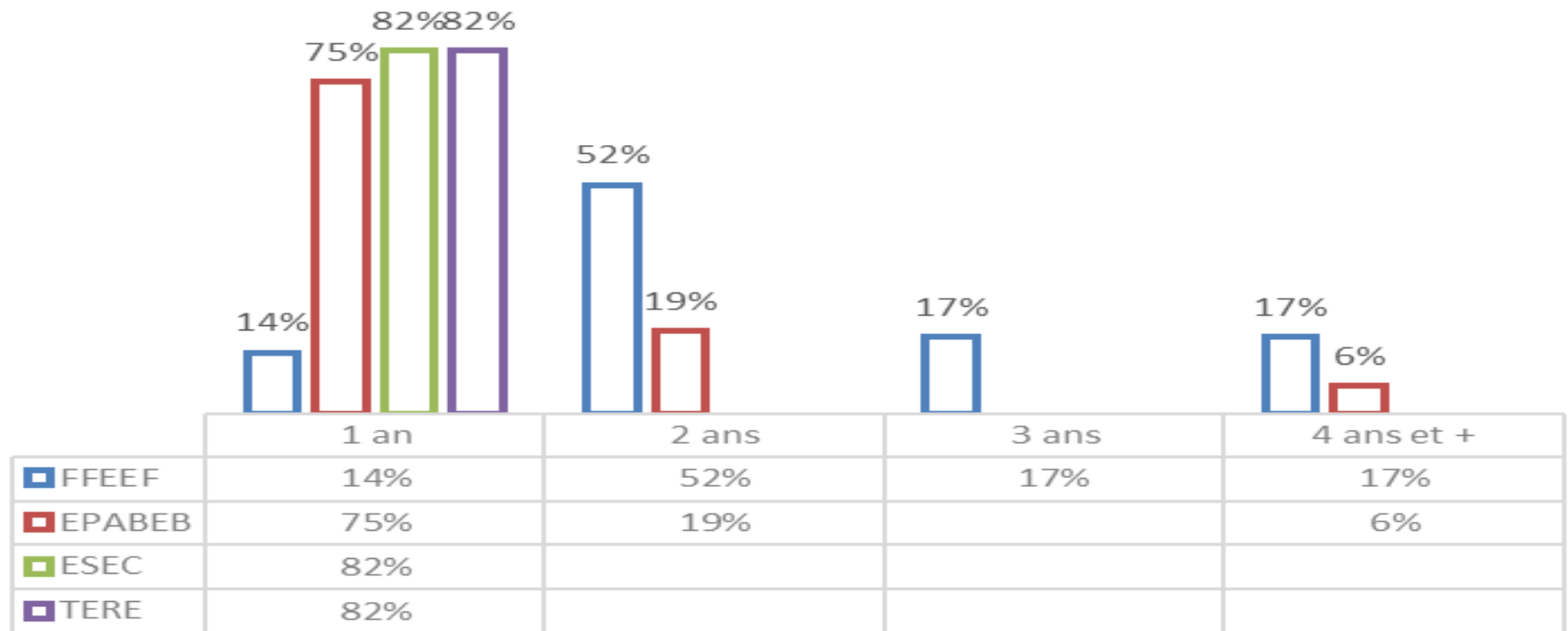
Effectif de la mention PIF et de ses parcours



Taux de réussite des parcours et de la mention PIF



Etude de la cohorte de 2015/16 : Nombre d'inscrits en 2015/16 et taux de réussite

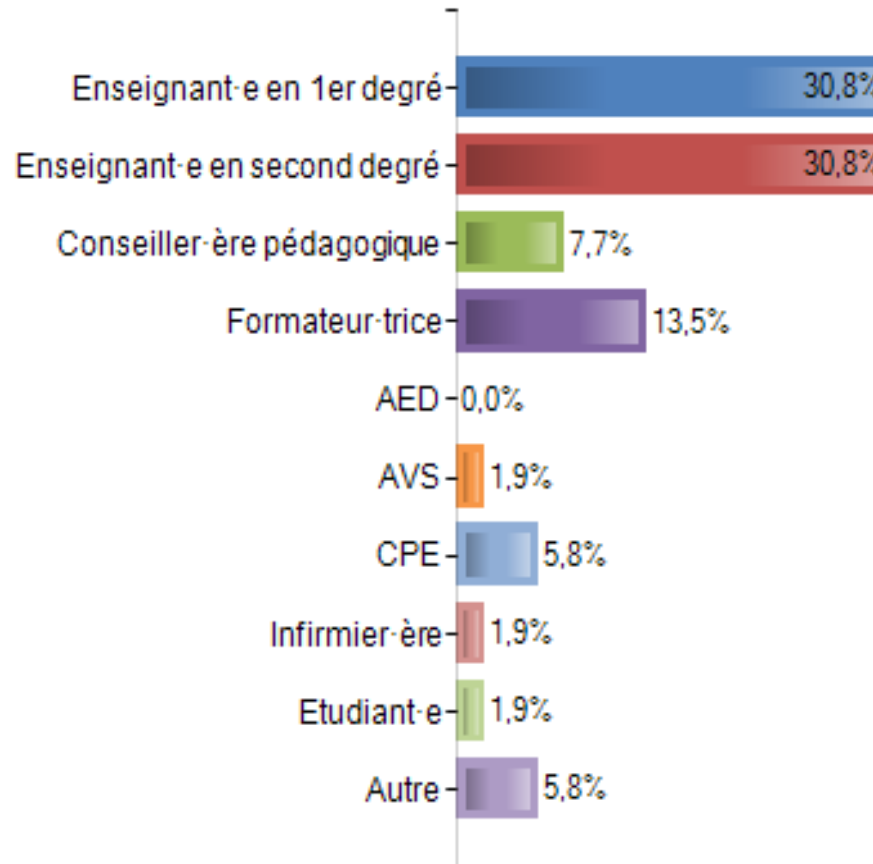


On observe que pour le parcours FFEEF, la réussite prend plus de temps, les étudiants (tous enseignants en poste) réalisant leur master sur plusieurs années.



Analyse de l'enquête réalisée auprès des étudiants de la mention Pratiques et Ingénierie de la Formation

Identité professionnelle des inscrits dans la mention PIF (promotion 2015/16)



Analyse de l'enquête réalisée auprès des étudiants de la mention Pratiques et Ingénierie de la Formation

Analyse de l'identité professionnelle au niveau des parcours :

- ✓ Les parcours FFEEF et TERE intéressent plus directement les enseignants, CPE et les personnels intervenant dans la formation.
- ✓ Le parcours EPABEP recrute aussi ses étudiants parmi les Assistants de Vie Scolaire,
- ✓ le parcours ESEC parmi les professionnelles de la santé, ouvert aux titulaires d'un M1, il intéresse aussi quelques étudiants en formation initiale. Il sert donc potentiellement d'interface entre la formation initiale et la spécialisation en formation continue.

Analyse de l'enquête réalisée auprès des étudiants de la mention Pratiques et Ingénierie de la Formation

Motivation :

Les motivations pour s'inscrire dans la mention relèvent en priorité d'un désir ou besoin de formation personnelle et professionnelle, la réussite au diplôme arrivant en dernière position comme le montrent les relevés des réponses ci-dessous :

- ✓ pour 56% des répondant.e.s, la motivation première réside dans la volonté de réfléchir à et d'améliorer sa pratique professionnelle,
- ✓ 27% souhaitent se préparer à de nouvelles fonctions,
- ✓ 17% seulement visent l'obtention d'un diplôme de niveau I (Master).

Ces réponses massivement tournées vers l'amélioration de la pratique professionnelle et la nécessité de prendre du recul illustrent l'ancrage « formation continue » du projet de des étudiants. La mention PIF répond bien à un besoin professionnel.

Analyse de l'enquête réalisée auprès des étudiants de la mention Pratiques et Ingénierie de la Formation

Analyse au niveau des parcours :

- ✓ Les parcours FFEEF et TERE intéressent plus directement les enseignants, CPE et les personnels intervenant dans la formation.
- ✓ Le parcours EPABEP recrute aussi ses étudiants parmi les Assistants de Vie Scolaire,
- ✓ le parcours ESEC parmi les professionnelles de la santé, ouvert aux titulaires d'un M1, il intéresse aussi quelques étudiants en formation initiale. Il sert donc potentiellement d'interface entre la formation initiale et la spécialisation en formation continue.

Analyse de l'enquête réalisée auprès des étudiants de la mention Pratiques et Ingénierie de la Formation

L'après diplôme :

- ✓ Pour 73% des répondant.e.s la situation professionnelle n'a pas évolué à l'issue du master.
- ✓ L'évolution de carrière pour les 27% autres se réalise proportionnellement de la façon suivante :
 - 50% se sont vu confier des responsabilités nouvelles,
 - 33 % ont obtenu un poste spécifique :
 - 8,5% ont obtenu une promotion
 - 8,5% se sont impliqué.e.s dans un projet d'équipe.



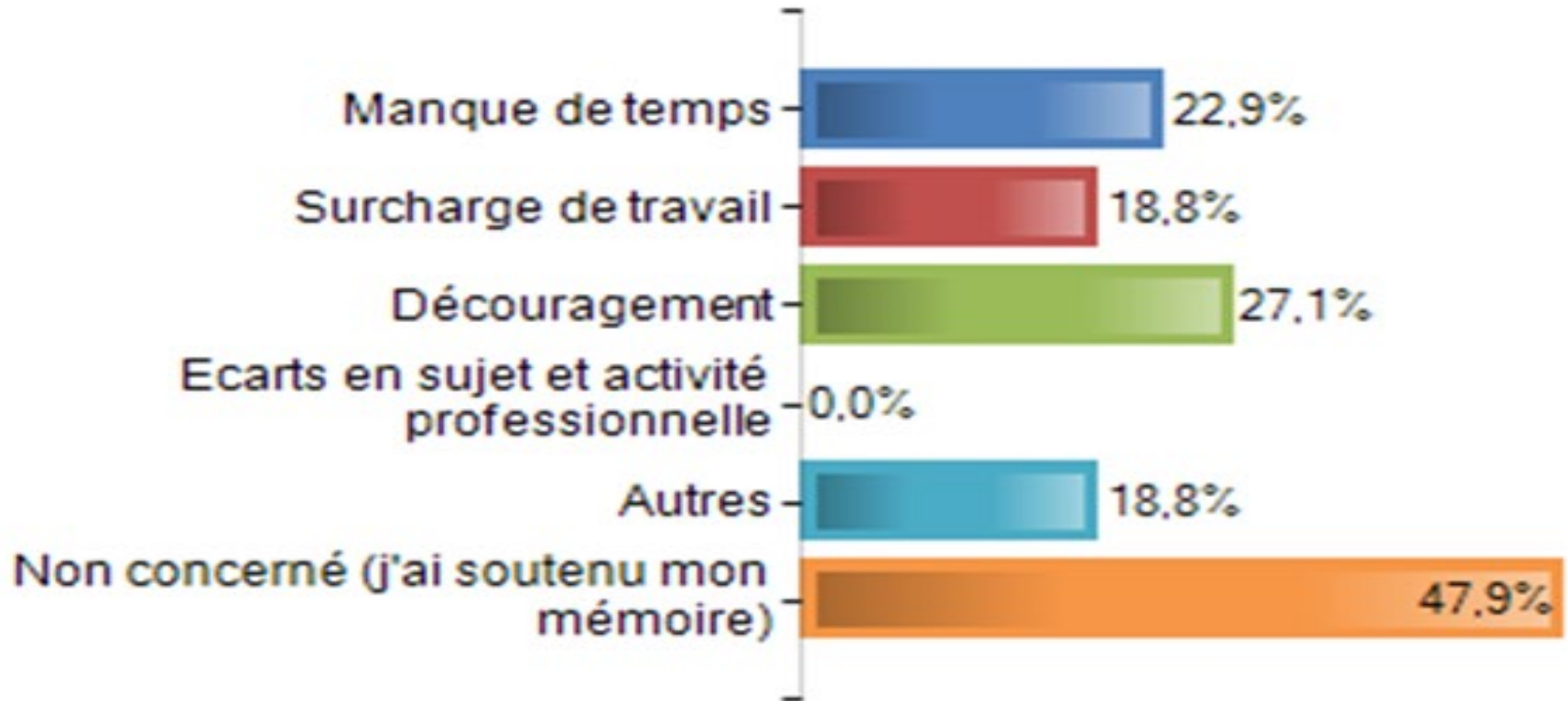
Analyse de l'enquête réalisée auprès des étudiants de la mention Pratiques et Ingénierie de la Formation

Apport de la formation:

Les remarques des étudiants sur les apports de la formation peuvent être réparties en trois catégories :

- ✓ Un renforcement des compétences dans leurs pratiques professionnelles ;
- ✓ Un autre regard porté sur la recherche et une acculturation par les apports théoriques qui élèvent leur niveau de réflexion ;
- ✓ Le développement de compétences méthodologiques dans leur vie professionnelle.

Analyse de l'enquête réalisée auprès des étudiants de la mention Pratiques et Ingénierie de la Formation



Les étudiants abandonnent principalement par manque de temps/surcharge de travail/découragement.